

第4回議会報告会を

報告会における、議会に対するご意見・ご要望等については、議会活動の一環として要望に対する考えのほか、議会活性化調査等特別委員会でご意見について、議論して参ります。

また、町政に対するご意見・ご要望等については、議長から町長へ文書で報告し、必要な対応を求めています。

なお、紙面の都合上、ここでは内容の一部のみを掲載しております。



新町集会所

11/20 (木) 新町地区 (参加者:8名)

Q 光南高校通りの街路灯の整備と車の速度規制をお願いしたい。

新町地区の要望として、町に伝えます。

Q 議会広報に反対の理由が載っていない。反対のなかった件も賛成の意見も載せてほしい。

反対の内容も一部載せているが、今後の議会広報の編集の仕方を工夫して行きます。

11/20 (木) 大久保地区 (参加者:3名)

Q 道路の陳情は現地を見て採択していると思うが、採択になった場合いつまでに出来ると言った期限はないのか。困っているから陳情するのに6年から7年でも手つかずだ。採択後の確認はしないのか。

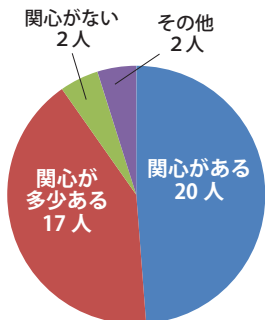
時間がかかって申し訳ありません。追跡・確認は必要と思いますので、町の担当課に確認いたします。

Q 矢吹中の照明は、矢吹中の改築の計画にあったのか。

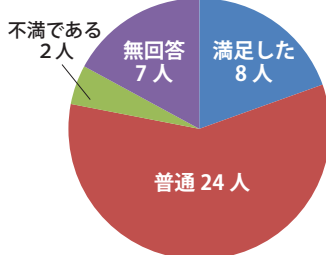
震災後の計画であり、国からの予算が付いたので実施いたしました。

第4回議会報告会 アンケート集計結果

町議会及び議員活動に対して 関心がありますか



議会報告会の感想



会場アンケートで寄せられた「声」

議会報告会の感想

・参加人数があまりにも少ない。日時の設定について検討してほしい。
 ・行政に対する要望が多いとは思いますが、今後とも受け皿として実施して下さい。
 ・私達の出した意見が目に見える形で返ってくれば良いと願っております。
 ・議会だよりの内容以外の議会取り組みについても報告を望みます。
 ・報告者の説明が明確で良い。報告会ではなく意見交換の方が良いと思いません。参加者の人数が少ないので何かを検討すべきと思います。

議会活性化の取り組みについて

・大切なことなので議論して下さい。出来ることなら、任期中に決定して下さい。
 ・議員の定数は減少する必要はない。報酬を下げるべきでなく議員が町のために働いてくれば良い。一問一答方式は導入すべきである。
 ・議員定数は今のままでいいと思う。報酬の面でもう少し考えてほしい。
 ・一問一答方式の導入により質疑応答の内容が濃くなり良いと思う。
 ・16人から14人とする数になると地域の声の片寄る傾向になると思う。
 ・何を基準として議員定数報酬を決めるのか、財政状況が人口比率が世帯数が機会があれば教えて下さい。
 ・議員定数削減には賛成です。報酬については、時代背景を考慮すべきである。

議会や町へのご意見

・町民に添った声をくみあげて矢吹町活性化してもらいたい。
 ・大震災の復旧から今後は復興の取り組みを強化する必要がある。特に人口減少と少子高齢化対策が重要と思う。
 ・旧JA跡地付近に須賀川の「はたけんぼ」のような直売所又は、ミニスーパー的な店舗があれば高齢者が徒歩で買物ができる店舗作りをお願いしたい。
 ・公共施設に防犯カメラ（監視カメラ）の設置（街中通りも含めて）が必要かと思われませんか？
 ・町民がひそやかに思っている事業を吸い上げる必要性を感じているが、このような議会報告会や区の集り等でたえず意見を伺う機会を作って頂ける様期待したい。
 ・議会だよりが1年前よりカラー多様で大変見やすくなっていると感じています。

※次回の報告会は5月を予定しております。その詳細については次号にてお知らせします。