

## 第 11 回（仮称）矢吹町複合施設整備検討委員会議事録

平成 29 年 11 月 16 日（木）午後 2 時 00 分～

矢吹町文化センター小ホール

### 1 開会

### 2 副委員長挨拶

11 回を重ねた複合検討委員会です。あと 1 回で最終答申に持っていけるところまで来ました。本日メインとなるのはキャッチフレーズです。本日決定したいと思いません。基本設計に結び付きますので、皆さん忌憚のない意見をいただき、素晴らしいキャッチフレーズになります事を願っていますのでよろしくお願いします。

### 3 議事

#### (1) 議事録署名人の選出

〇〇委員、〇〇委員にお願いしたいと思います。

#### (2) これまでの経過報告

(事務局説明)

#### (3) (仮称)矢吹町複合施設キャッチフレーズについて

(事務局説明)

副委員長：言葉の意味合いを分解してそれぞれの意味合いを事務局より出して頂きましたので、これらを繋ぎ合わせながら、皆様のご意見を伺って 1 つのキャッチフレーズを作っていきたいと思えます。案が 2 つあり、前回よりも、まろやかになっておりますが委員の皆様のご意見を伺いたいのですが。

委 員：キャッチフレーズは資料の中の、どの中のどの位置に入るのでしょうか。

事 務 局：資料 3 の 1 ページ目、基本計画概要版の「〇〇〇〇〇」の所に入るようになります。なお、本編の基本計画報告書の文言の下に入るようになります。

委 員：資料の中に入るのわかりましたが、施設のネーミングは別でしょうか。

事 務 局：それは別に考えて、愛称は後ほど公募等で考えていきたいと思えます。

委 員：わかりました。ありがとうございます。

副委員長：建設する建物のコンセプトという考え方に置き換えていいかと思います。この語調で図書館であればキャッチフレーズに沿った流れで、雰囲気の内装を作るとか、子育て支援室も流れに沿った内装にするなど、そのようにご理解して頂けると少し進むかと思います。今回は図書館、子育て支援、観光交流センターそれら全てにキャッチフレーズが影響するようなコンセプトでいければと思います。

委員：キャッチフレーズについての理解は出来ました。2案のうちの②の方は、「集い学び、」と繋がっていますが、図書館来館者のイメージをしたときに、集まってお話を聞いたり一緒に学習したりと言う事ももちろんありますが、1人になりたくて来る方もいます。図書館に行けばいつでも受け入れてもらえると考えていらっしゃる方もいますので、全部が集いでは無いので、「集い学び、」と続いてしまうと。①の方が誰にでも合うかなと思いました。

副委員長：「集う・学ぶ」と言うように分けた方がいいということでしょうか。

委員：はい。1人で調べ物をしたい方、悩み事があり静かになりたい、本に何か答えを求めたい方もいらっしゃいます。

副委員長：他の方々のご意見も伺いたいのですが。語調としてはどちらでもすんなり入る気はしますが。

委員：全体の建物のイメージしたものだと思います。言葉3つ位で表現出来ないでしょうか。

副委員長：名称の事でしょうか。

委員：そうです。

副委員長：建設に向けてのキャッチフレーズで、建物の名称は公募で決めていきます。

委員：集い学びは建築の方で行う事なのでしょうか。

副委員長：理想としたい建物への思いを、我々が出し、それに沿った建物のデザイン・内装を考えるコンセプトと考えて頂けると。

委員：建物は公募などでしょうか。

副委員長：「未来くる矢吹」のような名称は建物とは別に公募しご提案頂ければと思います。

委員：わかりました。①の方がいいと思います。

委員：①の方が、1つ1つのワードが区切られていて良いのかなと思います。①集う・学ぶ・賑わう・育むですが、集い・学び・賑わい・育みの方が、自分からそこに行つて学ぼうという気になる感じがしますので提案させて頂きました。

委員：私的には②も良いです。「フロンティア広場」は魅力的で矢吹にピッタリあっていると思います。②は言葉の語呂が悪いかなと思います。①は語呂が良く言いやすいです。②はもう少しスマートにしても良いのかなと思います。そうすると、②は生きてくると思います。「集い 学び つなぎ育む フロンティア広場」のような。「命きらめく」は、集い、学び、つなぎ育む全てに係ってきますので同じ事を2度言う事ではないかと思います。それで②はすっきりして良いかと思っています。

副委員長：②は命きらめくを抜くという事ですね。

委員：そうです。

副委員長：①はこのままということでしょうか。

委員：はい。

副委員長：②は命きらめくを抜いて「集い 学び つなぎ育む」が良いということでしょうか。

委員：はい。②は文面が少しくどい感じ、繰り返している感じがします。

副委員長：①・②で絞り込んで良いでしょうか。

委員：はい。

副委員長：では、①・②で絞り込んで比較していきたいと思います。②は「、」から「・」

にする言葉を区切る。

委員：はい。言葉を区切って、命きらめくをとる。

委員：「集い・学び・賑わい・育み・フロンティア広場」でも良いのかと思います。

副委員長：「集い・学び・賑わい・育み・フロンティア広場」は、ひらがなが良いでしょうか。漢字が良いでしょうか。

委員：ひらがなでも良いかもしれません。

委員：①に「未来」という言葉があって②に「つなぎ」という言葉が入っていますがどちらも抜けてしまいますね。「つなぎ」と「未来」は似ていると思いますが、そこがカットされてしまっている。

副委員長：「フロンティア広場」という語調に反対の方いらっしゃいますか。「フロンティア広場」という言葉が入るとすっきりしますか。

委員：若向きな感じがします。

委員：「宝箱」よりは「フロンティア広場」の方が良いと思います。

副委員長：「フロンティア広場」はキーワードにもっていきましょう。前半は、語調を切って繋ぎ合わせ、最後に「フロンティア広場」にしますか。言葉をどのようにつないでいくかを決めましょう。  
これまでに検討委員会で出たキーワードを合わせていくのか、文面を長くするのか。

委員：「遊び」は。「集い・学び・遊び・育む・フロンティア広場」はどうでしょう。

委員：ありだと思います。

委員：私も賛成です。

委員：「つなぐ」「未来」という言葉が無いのであれば、「未来を（に）つなぐフロンティア広場」はどうでしょうか。

委員：「未来に」がよいでしょうか。

委員：「フロンティア」という言葉の中に「未来」という意味は含まれていると思いますので「未来」はいらないかと思います。

副委員長：全体的な文字の基調、流れもあるでしょうから、ダラダラでも困るし、圧縮しないといけない所もありますね。

委員：「育み」より「育む」の方が「フロンティア広場」に繋がりやすいかと思えます。「集い」と「集う」がどう違うのかわかりません。

委員：集まるという意味です。

副委員長：自主的に来るのが「集う」？

委員：そういう意味はないと思う。「育む」をそのまま活かすのであれば①の方がいいかもしれません。

副委員長：①の「集う・学ぶ・賑わう・育む 未来を拓く宝箱」を「集う・学ぶ・遊ぶ・育む フロンティア広場」に。語調はすんなりですね。送り仮名はどうでしょう。「集い」か、「集う」か。

委員：「遊び」が良いと思います。

副委員長：「集い・学び・遊び・育む フロンティア広場」でよろしいでしょうか。いかがでしょうか。

委員：送り仮名は、母音の「い」が3つ続くよりは、2つの方がよいのでは。「遊び」にするか「遊ぶ」か、語呂が良い方を選ぶのが良いのでは。

副委員長：「集い・学び・遊び・育む フロンティア広場」の方が良いですね。どうでしょう。表記は漢字でよろしいでしょうか。子供さん目線でどうでしょうか。

委員：ネーミング募集するときに、子供達にもこのキャッチフレーズを配布するのでしょうか。

副委員長：公開ですよ。

事務局：愛称を募集する際には、キーワード・建物のコンセプトを配布して募集するようになるかと思います。

委員：ふりがなを付けたら良いと思います。

委員：建物の何処かに表示されるのでしょうか。

事務局：愛称と共にキーワードを表す言葉となりますので、キーワードは継続されるのかと思います。建物の中に表示されるかどうかは、これからの設計の中で検討させて頂きたいと思います。

副委員長：ふりがなを付けるという事で募集は行うという事で。コンセプトに準じたタッチフレーズができたという事で。よろしいですか。

委員：はい。

副委員長：決定です。

#### (4) (仮称) 矢吹町複合施設基本計画 (案) 概要版について

##### (事務局説明)

委員：例えば、今公民館でやっているあゆり祭をこの複合施設で当てはめるとなると、何処で行われるのでしょうか。また、パネルは従来のパネルを使うのか、新しいパネルを設置して頂くのか、新しい物になるのであればキャスト付きなのか教えてください。

事務局：現在の中央公民館 2 階では視聴覚室、各種展示していますが、代わりとなる部屋につきましては、1 階左側の多目的室 A・B が該当する室になると思います。こちらは区切られていますが、間仕切りを取ることで一体的な使用も可能になるのである程度の面積がとれます。町民ギャラリーストリート、町民交流ホール等もある程度の展示が可能と考えております。パネルについては、新しい施設でどのように活用するのか、購入するのかを含め検討していきたいと思っております。

委員：ありがとうございます。現在のパネルは組み立て式ですが、1 階から 2 階に運ぶ

労力も大変なもので職員が苦勞している。キャスター付きであれば運ぶのにも力が足りない。近代的な物で考えて頂ければと思います。

委員：町民交流ホールは軽食等が食べられたりするのでしょうか。

事務局：町民交流ホールに設置について検討しております。カフェとなるのか、自販機程度になるのかは今後の検討となります。

委員：大正ロマンの館には軽食はあるのでしょうか。また行きたいと思われる場所があると良いですね。町民だけでなく多くの人が集まれるような。

副委員長：大正ロマンの館では食事ができる。

委員：先日本宮市の中央公民館を視察した際、多目的ホールは可動式の施設で、住民の方に聞いたところ、キャスターを使うので床がブカブカしてしまうということで心配しております。しっかりした設計をお願いしたいと思います。

事務局：今後設計に入っていきますので、検討させて頂きたいと思います。

副委員長：滑らないようにしないとイケませんね。設計の段階でキッチリ考えて頂きたいと思います。

委員：前の図面では図書館の部分で小さいトイレがあったと思いますが、変わったのでしょうか。今回は、前回屋根と書いてあった所がトイレになっている。前は図書館の中にも小さなトイレがありました。

事務局：基本的には変わっていません。図書館のエリアとして塗りつぶしてあるだけです。これから設計の中で位置なども検討していきたいと思いますのでご理解いただければと思います。

委員：中庭は必要なのでしょうか。表郷の中央公民館には中庭があり、向こうが見渡せて良いですが、矢吹の場合は建物がありますので。無い方が場所を多く使えて良いのではないのでしょうか。

副委員長：補助金の関係で区切らなければならないというようなことはありますか。

事務局：そういうことではありませんが、中庭に関しては、今ある樹木を保存したいというお考えもありまして、中庭を設けたらどうかという意見がありました。後ろ面に関しては、境界に塀や木塀などが入ってくると思います。  
中庭の必要性について設計の中で検討していく必要があるのかと思います。

委員：私的には、中庭は無い方が使い勝手良いのかなと思います。

副委員長：建設資金と関わってくるのでしょうか。

委員：関わってきますよね。

副委員長：複雑な構造になると、多くの資金がかかりますよね。

事務局：建設の構造的な問題や中庭の有無で建設資金は変わってくる可能性はありますが、今後設計の段階で、検討させて頂きまして、設計の形が見えた段階で、皆様にお示ししたいと思っております。

委員：後ろの景観が良いのなら良いですが、北側なので植物も過酷ではないかと思えます。

副委員長：樹木で隠れるようになるのでしょうか。

事務局：ご意見を賜っておきまして、設計の段階でどのようにするか検討していきたいと思っておりますので宜しくお願いいたします。

委員：図書館の機能ですが、7万冊を10万冊の蔵書にするという考え方はご理解出来ていますが、10万冊を想定するがゆえに、606㎡を1160㎡まで広げないと10万冊のスペースは確保できないということでしょうか。

副委員長：増書するという事は資金的な問題と目的があるということでしょうか。

委員：色々な方と協議を進める中で10万冊の理解は頂いております。10万冊の為に606㎡が倍近くにしないと10万冊の確保が出来ないのかどうか素人的には理解できないという方がいらっしやいましたので、その説明の為に説明頂ければと思います。



事務局：経緯としては、図書館の蔵書に対する床面積の適正な数字から求めています。  
移動図書館の書庫と車庫も含めています。他の図書館を調査しましても、余裕を持った施設展開となっており、新しい図書館もそういったニーズに応えられるように、余裕を持った形で適正な面積を求めさせて頂きました。

委員：南側と西側に2階部分が底的にはみ出る事になっている。意匠も含めて、1階より2階は広いスペースになっているという事なのだと思いますが、その事について皆さんの、2階の方が大きい造りへの心配、3割増しの冊数に対して面積は倍増ということへの説明は、補足的に出来るようにして頂きたいと思います。  
また、20のエコ提案に対する今回の基本計画では、基本構想で20のエコ提案したことに対し、基本計画ではエコの部分に対して特徴立った提案をする部分があるのでしょうか。

基本計画概要板に今のようなものが含まれるのであれば、例えば4Pの環境への配慮の部分に「20のエコ実現」などという言葉が入れば、住民の方、一般の方々に「この施設はエコに配慮した施設で将来的には環境的にも優しい建物なんだな」と理解して頂ける、説明インパクトがあるのでは。先程の説明が基本計画で活かされるのであれば、環境への配慮のところに何らかのエコに関する言葉を入れられないでしょうか。

事務局：基本計画本編中で太陽光や地中熱等の提案内容に関して可能かどうかの検討もしています。エコ提案を取り入れて将来的なランニングコストが削減できる施設であるという表記や意気込みは必要だと思いますので検討させていただきたいと思います。

委員：中庭の確認ですが、現在、中央公民館に正面から入りますと展示室がございます。それに代わるものは新しい施設では何処になりますか。

事務局：現在は玄関入ってすぐ正面に展示室がございますが、代わりとしましては町民交流ホールの一隅に壁等を利用して展示する、あとは面積的には多目的室は既存施設より広くとっているのものでそちらでも対応出来るかと思います。

委員：多目的室はあくまでも多目的室で、展示スペースにするべきでは無いと思います。町民の方が玄関に入って目につく所であって、展示を観賞出来るのがベター。端にある部屋が良いとは思いません。私の思いからすると、正面玄関入った所に展示出来れば作者の意向が活かされるのではないかと思いますので、中庭に関しては少し考えなくてはいけないのではないかと思います。ここに展示室を持って

いき、常設展示ができる。イベント時等で多目的室や交流ホールを使っても良いと思うが、常時の場合は正面で町民の方が目につきやすい所に展示室があると一番良いのではないのでしょうか。中庭はここでは合わないと思います。

事務局：今の提案を頂きまして、今後の設計の中で中庭の必要性、展示スペースについては検討させていただければと思います。

4 その他

5 閉会