

## 1 開会

## 2 委員長挨拶

第 12 回目になります。施設キャッチフレーズではご検討頂きましてありがとうございます。町民の活動の場、まちづくりの起点となる施設計画、利用者の立場から意見、思いを入れ込んで単なる器では無い施設にしていく。データを基にして利用面、運営面、施設面幅広く検討を進めてまいりました。その間、委員の皆さんには視察等を含め長時間を割いて頂いており、基本計画案がまとまって来ております。活発なご意見を頂けたらと思っております。今日も宜しくお願いいたします。

## 3 議事

### (1) 議事録署名人の選出

〇〇委員、〇〇委員にお願いしたいと思います。どうぞ宜しくお願いいたします。

### (2) これまでの経過報告

(事務局説明)

### (3) 各種団体への説明経過について

(事務局説明)

### (4) (仮称) 矢吹町複合施設基本計画 (案) について

(事務局説明)

委 員：諸室の利用状況 (1) には展示室とホールが書かれていませんが、意味合いがあるのでしょうか。

事 務 局：確認させていただいて、表に入れ込んで行きたいと思います。

委 員：展示室とホールは公民館にとって大事な役割の場で、無くては公民館は成り立たないスペースです。あゆり祭や詩画展では展示室、ホールを使うものが多くあります。複合施設でホールは町民交流ホールになると思いますが、念の為確認させていただきました。ご検討よろしくをお願いいたします。

事 務 局：改めて内容確認させていただきまして、ご返答させていただきたいと思います。

活動状況は認識しておりますので、数字的な部分があれば表に載せたいと思います。

委員：新しい施設でも活動が同じように出来るかが大事です。

事務局：以前、展示室スペースを我々は多目的室で検討していましたが、そうでは無くとの事でしたので、設計を進める中で展示するパネルや物であったり、といったものの検討も進めていきたいと思います。

委員：もう1度確認ですが、町民ホールもそれにあたりますね。

事務局：あたります。

委員：了解しました。

委員長：今の意見は、基本計画の必要機能と施設規模の検討で各施設の内容について説明がありますので、そちらに記載して頂けると良いと思います。

事務局：わかりました。

委員：ギャラリーストリートですが、幅はどの位でしょうか。

委員長：これは設計ではありませんので、むしろその場所をどのように捉える必要があるかお考えがあれば、ご意見頂ければと思います。

委員：ギャラリーストリートはサブ展示室と捉えております。メインでは無いと思っていますので。ギャラリーストリートについては賛成です。やるのであればスポットライト、展示フックのレールが必要かと思います。幅は歩くスペースと見るスペース両方兼ねていると思いますが、狭いと心配ですので。宜しく願いいたします。

委員長：基本計画を基に設計を進めていきますが、設計のときに配慮すべきそれぞれの場所がきちんと記述されると良いと思います。そうすると、必要な設備、スペース等が配慮される事になると思いますので。

委員：4つの機能と5つの活動連携イメージの図の中央の切込みの所が、意味がわから

なくなってくるのですが。キャッチフレーズの「集い・学び・遊び・育む フロンティア広場」の「学び」が主な図書館機能だと思いますが、その関わりはどのように考えて作られたのでしょうか。円の意味の繋がりはどうなのでしょう。

委員長：わかり易く円にしているのが、わかりにくくなっているのかもしれない。

事務局：複合施設の中に入る4つの公民館機能・子育て世代活動支援機能・図書館機能・観光交流機能が複合化される事で4つの機能が連携しながら、これまで出来なかった活動を絵柄を基にしながら進めていくものであります。青い帯Ⅰは、公民館機能と観光交流機能と図書館機能を連携させるという絵柄で、例えば公民館機能であれば公民館事業、観光交流機能であれば文化的資料、図書館機能であれば貸出し・自学、学習・大滝文庫などを連携しながら学び・文化の伝統を実施していくという事です。Ⅱ.居場所・滞在・余暇は公民館機能と観光交流機能と図書館機能の3つを連携して運営していく事で公民館機能であれば談話、観光交流機能であれば展示・紹介、図書館機能であれば新聞・雑誌・読書で連携を進めていきましょうという事でございます。Ⅲ.調べる・支援は公民館機能と子育て世代活動支援機能と図書館機能が連携し、公民館機能であれば講座、子育て世代活動支援機能であれば子育て相談、図書館機能であれば課題の解決支援・学校との連携で機能それぞれが行うのではなく連携しながら取り組んで行き、Ⅳ.サークル・ボランティア交流活動は公民館機能と子育て世代活動支援機能と図書館機能が連携し、3つの機能が連携し実施していく。Ⅴ.イベント・情報発信はひとくくり丸になっています。これは4つの機能全てが連携をしながら実施をして行くという事で公民館機能であれば、あゆり祭・講演・セミナー・作品展、子育て世代活動支援機能であれば子育て情報、図書館機能があれば図書館まつり・地域資料・行政情報の情報発信、観光交流機能であればまつり・屋台蔵・観光資源の情報発信や伝統を行っていく。真ん中の赤い丸の、ひとづくり・文化の創造・地域力を高める拠点施設という「3つの目的」を達成するために連携していく絵柄になっています。

委員：話は理解しましたが、これをパッと見ただけでは分かりにくい。私には円がある事で不思議な感じになっています。

委員長：趣旨はいいので、絵柄を検討して頂くと良いかと思います。図だと、観光交流機能と子育て世代活動支援機能がメインにも見えますね。4つの機能全てが関わり合っていることを見て欲しいという図かとは思いますが、分かりにくいかなと思います。

事務局：口頭で説明するとわかると思いますが、絵柄に関する説明文が無いというのがあるかと思いますが、情報が意味する説明を加える事で見易くなるのではないかと。初めて見る方も理解できるような工夫をしていきたいと思います。

委員：Ⅲ.調べる・支援、Ⅳサークル・ボランティア交流活動は合っていると思いますが、居場所にも学びの場にもなります。図書館機能と子育て世代活動支援機能をひっくり返すと公民館機能と子育て世代活動支援機能は全部に係るようになる。今の図だと、観光交流機能と子育て世代活動支援機能は3つの活動にだけ関わっている。5つ全部関わるところもあったりしますので、Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳを分けるのではなく円にしてみようとか。5重の円にするとか。「駅のコミュニティルームに替わる」の「替わる」は「代わる」ではないでしょうか。

第2区屋台収納庫で、現在の屋台置き場が青で示されてありますが、もう少し南寄りではなかったでしょうか。

委員：せいぜい、家1軒分ですかね。

委員：図書館で子供達が静かに勉強する場所はどこでしょうか。読み聞かせするところはどこでしょうか。書庫のバックヤードが狭いのではないのでしょうか。という質問を受けたのですが、どうでしょうか。

委員：前の図面では2階部分のアトリエと会議室が逆だったとおもいますが。お話し会、読み聞かせ、ボランティアの方々の活動の部屋として図書館で優先的に使うのを考えて面積を考えていたと思っていたのですが、学習したりお話し会に使ったりは通常出来るようになっているのでしょうか。

委員：関連して、面積表の読み聞かせスペース 15㎡とはどこですか。アトリエと読み聞かせスペースが同じ場所というのは、どうかだと感じます。

事務局：静かに勉強したい学習室ですが、前回の説明ですとアトリエと言う説明をさせて頂きましたが、図書館隣にあります会議室・学習室が日中は読み聞かせ、夕方は中高生の勉強するスペース。夜は各種団体がサークル活動に使っていただける2面的な部分として考えております。計画書に説明が載っています。色分けさせて頂いてますが、色分けした部分だけの利用だけでは無く、複合施設ですので発展した部屋の使い方したいと考えております。細かい部分は、基本計画ですので載せておりません。今後、基本設計を進めていく中で細かくなっていきます。

あくまでも、配置計画ゾーニングの図面ですのでご理解していただければと思います。

委員長：今度の複合施設で、単なる足し算では無くお互いが管理運営の事を考えながら、使い回して行く事で、効率的にする、機能を高めることが複合施設の計画で1番大事な所。それを表すような図の表現の仕方が大事。これだと、明らかにオレンジが図書館でそれ以外はそうでは無いと見えてしまうので、表現の仕方に工夫があると良いと思います。個人的に読み聞かせの場所は何かと共用というより、居場所や本好きを作るようなスペースとなれば良いと思います。

委員：部屋の広さとかよりも機能として私たちが考えてきたことが含まれているかどうか確認して、機能が設計でどの位の広さを取っていくのかという形になると思います。内容が網羅されているかチェックする必要があると思います。乳児用トイレは荒れてしまったおしりを洗ったり、お湯に浸けたりする部分が欲しいです。沐浴も機能としていただきたいです。

事務局：図面右上の小さい表は今ある中央公民館、図書館に対して新しい複合施設がどのくらいあるのか表現する部分になります。現在の公民館は1,116㎡で新しい複合施設は1,480㎡で11部屋から14部屋、図書館は606㎡ですが新しい複合施設は985㎡で7万冊から10万冊の計画となっております。色分けをしない方が見易いとの事ですが、どのように広がったのかの表現で着色をしております。完成しましたら、様々な団体が複合的に利用していただきたいと考えております。構成については面積表に載せて頂いております。部屋の大きさ、活動団体の数、利用人数を考えながら1つ1つの部屋の大きさを設定させて頂いております。今後基本設計に移る中で実際に利用されている方の使い方や、収納等のご意見を頂きながら進めていきたいと思っておりますので宜しくお願いいたします。

委員長：誤解の無いように、わかり易いようにしてください。きちんとした説明が書かれていると良いかと思えます。

委員：敷地の南側は街路樹の構想でしょうか。自治会としては屋根より高くなる木は植えないようにしている。高木の植栽は防虫作業がある場合が多い、秋の落葉が雨どいにつまる、他の敷地にたまる。大木になると枝の落下や倒木が考えられる。床を持ちあげてしまうなどが考えられますので、可能な限り低木植栽をお願いしたいと思います。

事務局：木の維持管理につきましては、我々も公園の部分で大変さを感じております。将来にわたって、維持しやすい、安全面を考えながら、植栽が無いのも殺伐としてしまいますので、今後ご意見を頂きながら進めていきたいと思っておりますので宜しくお願いいたします。

委員長：外構、植栽についても、示しておいた方がいいものは、表記、表現しておけると良いと思います。

委員：図書館機能の中で読み聞かせスペースが 15 m<sup>2</sup>取って有りますが、会議室と学習室の他に読み聞かせスペースを設置するという事でしょうか。

事務局：はい。

委員：わかりました。

委員：みんなの広場の利用方法の範囲は。イベント、野外展示会、おまつりの際にオープンカフェを行って良いのでしょうか。様々な使い方を検討していただければと思います。

委員長：多様な可能性に、どう整備していくか、少し触れて頂ければと思います。どういう活動をするかは、これから運営と合わせて検討していければと思います。

事務局：外構、植樹、みんなの広場の検討について文章になっておりませんので、決定事項ではありませんが、入れ込んで行きたいと思っております。

委員：大型バスが入るのであれば臨時に駐車できるのではないのでしょうか。イベントとしての検討もあると思います。秋まつりの際も商工会の皆さんが賑わいを出したいとなればそれも良いと思います。以前に矢吹町でも大きな火事がありましたので防火帯の1つという認識も持っております。項目でこのような機能があると謳っても良いと思います。

委員長：設計ではありませんので、配慮する必要がある事が記載されると良いと思います。

委員：基本方針の③シンボル施設としての意匠や形態などの配慮で、景観にも配慮するという文言を入れて頂きたいと思っております。宜しくお願いいたします。

事務局：これまで協議させて頂いた中でシンボル施設という事で、奥州街道沿いの景観計画策定も予定しておりますので、そのことも考えながら景観に配慮するという事も文言として入れ込んでいきたいと思っております。

委員長：大事な点をご指摘いただきましてありがとうございます。

委員：駐車場ですが、57台とありますが、一部共有する考えはあるのでしょうか。イベントで収まりきれない場合は東西しらかわ農協さんの駐車場も使わせて頂いて良いのでしょうか。また、その逆もあると思っております。

事務局：57台は東西しらかわ農協さんの駐車場を一部買収させて頂いて、57台を確保しております。イベント時に収まりきれない場合は、農協さんと相互利用の協定を締結したいという事で協議をしております。白河信用金庫さんとも土日の利用という事で協議をしております。今後、周辺駐車場の福島銀行さんにもお話をさせて頂きたいと考えておりますので57台よりは、駐車スペースは広くとれると思っております。

委員：良いアイデアです。

委員：商工会軽トラ市の際には東西しらかわさん、斎場の駐車場をお借りできる協定になっています。2区の通りで行っているときには信金さんの駐車場を使うという過去の実績がございます。

委員長：地域全体の資源をお互いにどう上手く使っていくか、検討も必要かと思っております。

委員：計画書の「図書館は管理運営面に配慮して1層にて計画します。」はどのような意味でしょうか。

事務局：これまで、検討委員会で図書館を1階にすべきか2階にすべきか分割すべきか協議させて頂きましたが、管理が難しいとの事で1つのフロアで管理するという事がございます。ワンフロアで計画するという事です。表現をワンフロアとさせて頂きます。

委員長：これまでの意見をまとめた後、下線で文言がありますが、これはどういう意味でしょうか。まとめたものを目標にするという事でしょうか。説明があると良いと思っております。

事務局：意見に対して、次のステップの部分を記載しております。説明が足りないと思いますので、工夫していきたいと思います。

委員長：今日は質問に対して、事務局が的確に答えておりますが、報告書だけでわかるように、表現が的確か見て頂けたらと思います。「4 計画目標」「3 つの目的」「5 つの目標」「5 つの活動」関係が良くわからないので整理をしていただけると良いと思います。「4 つの機能」を最初に出して、「4 つの機能」に対して「3 つの目的」「5 つの目標」があると良いと思います。「5 つの活動」はどういう事でしょうか。「5 つの活動」がいきなり出てくるので、読み手にはわかりません。読んでいく順序で追えるように書いて頂けると、良いと思いました。改行するという意味です。図書館は廊下、階段を無くして 985 m<sup>2</sup>との事ですが、公民館は廊下、階段が入っていて、他の 3 つには入っていないというのは、どのように統一しているのでしょうか。

事務局：通常は全体の建物の何 10%が共用部分という事で計算していますが、「4 つの機能」の共用部分を按分するとすると、表現がわかりづらくなってしまいますのでまとめております。

委員長：建物全体の共用部分ということでしょうか。

事務局：はいそうです。

委員長：であれば、公民館機能に入れられない方がわかり易いかもかもしれません。公民館の中に入れるのであれば、全体の共用部分の面積とわかるように、備考に書かれていた方が良くと思います。

事務局：わかりました。

委員長：その他、ゾーニングだけ、横になっているのが見づらいのと、面積表の字が小さいなど。年を重ねると字が小さいと拒否感を感じます。大事な所は大事なように見易いように、表現して頂けると良いと思います。概算事業費の※の部分本文で書いた方が良くと思いました。「その他の検討すべき事項」は、その他というよりも今後考えていく必要があるという事で「今後の検討課題」で良いのかと思います。この辺を整理して頂けたらと思います。最後に各委員からおもいを書いて頂きありがとうございました。



委員 長：この計画書に、災害時の対応は書かれているのでしょうか。

事務局：具体的には載っておりません。検討課題の中に入れ込むか協議をしております。

委員 長：宜しくお願いいたします。

委員：公民館の「ホール」と「ロビー」が混在しているので、統一した方が良いかと思えます。

委員：平面図ですが、管理の面からこの色分けなのかと思えます。1階町民交流ホールから町民ギャラリーストリート、2階アトリエや会議室・学習室は共用部分になると思えます。明確に4つの機能で色分けする必要があるのでしょうか。

事務局：補助金の申請の部分でははっきり色分けを示さないと、曖昧な感じには出来ませんので色分けしております。ただ町民の方にわかり易い表現も大事だと思いますので、工夫させて頂ければと思います。

委員 長：複合施設では、管理・運営の体制が非常に大事ですので、人的な配置の仕方等あると思えますが報告書としては、未確定の所もありますので設計の段階で検討していくことが、明記されていると良いと思えます。今日の意見を取り入れ、若干の修正はあるでしょうが、概ね全体の構成、内容については基本計画のまとめとするという事でよろしいでしょうか。

委員：施設がまちづくりの起点になるのは大切だと思えました。西側の街並みが賑わいを戻す観点が必要。その1つとして駅西側の駐車場スペースの拡張を検討課題の中に書き込める状況にあるのでしょうか。歩道の整備等も含めながら要望としては書いて頂きたいです。皆が歩きたくなるような、まちづくりに繋がればという思いがあります。

事務局：検討委員会の中でも駅の西口に光南高校の送迎バスを入れられないかと言うお話も頂いておりました。景観的にも活動的にも素晴らしいものにしていくところから考えると、必要である事は、認識しております。ただ、基本計画の中では難しいと思っております。重要な部分でありますので、基本計画以外にも様々な計画づくりをしております。立地適正化計画のような今後、町の中をどうしていくのかという計画を策定しておりますので今後の駅西口の利用の仕方も検討して

おりますので、ご理解いただければと思います。

委員：委員の皆様から頂いたご意見は、ほとんど盛り込まなければならないと思っています。例えば、今後検討すべき事項で公共交通ネットワーク整備という項目を挙げておきながら、文言は薄い感じがしないわけでもありませんでした。跡地利用の関係、交通ネットワークの関係など今後の検討事項として入れていくなど。また概算事業費 16 億円に対する内容についても様々な有利な財源を利用して出来る限り負担とならないように進めていく方向に設計段階で進めていく事を盛り込んでいくように出来ればよいかと思いました。頂いた意見は盛り込むべきだと私自身感じております。

委員：お願いですが、複合施設にかけるおもいの配置を上手くしていただきたいと思っています。宜しく願いいたします。

事務局：構成を考えたいと思いますので、すみません。宜しく願いいたします。

委員：図面が出来れば明確なのでしょうか 2 階非常階段は付けるのでしょうか。

事務局：付けます。

委員：キュービクルはどこに置くのでしょうか。

事務局：細かい設備関係の検討がまだですが、今考えられるのは多目的ホールの所が総 2 階のところより低くなっているのですそこか、もしくは倉庫の所も考えられます。また外部のスペースとすると、全体的に位置を探って目立たなく、影響のない位置に設置したいと思っています。

委員：屋根の一部が設備機械で顕わになるのが気になりましたので位置的に、機能的にどうなのか。防災、防火上万一の非常階段も頭の中に入れて頂いた図案にして頂けると。宜しく願いいたします。

委員長：先程、景観の話もありましたが、機械室を置くにしても、それを勘案した形にしていきたい。その文言を明示しても良いと思います。この絵の主旨をもう 1 度整理して頂いてまとめて頂けたらと思います。読みやすい・分かりやすい・見やすいものにして頂けたらと思います。多方面からご意見いただきありがとうございます。手直しはまだありますがこ

の基本計画案を本検討委員会として承認することよろしいでしょうか。

委員：異議なし

#### 4 その他

委員：ゾーニング計画を一般の人が見たときにイメージがわからないかと思しますので、ゾーニングというのを言葉で明確に出して頂けると良いのかと思します。基本設計で基礎プランが出来たときに、公民館、図書館等の関係している方に見てもらい、イベント等を行う際のシミュレーションを行うと皆さんが使いやすいプランになっていくのかと思します。複合施設は1つの点ですので、点と点を結んで面としてとらえられる計画にして頂きたいと思します。

委員長：基本計画を受けて、思いが形になるように見届けていきたいと思しますので、今後ともよろしく願いいたします。

#### 5 閉会