

町政を問う

繰上償還ができるのはなぜか

国の財政健全化法により



栗崎 千代松 議員



出納室

繰上償還について

栗崎 早く借金を返済し

て町の財政状況を良くする

方法でもある繰上償還は、

そのために借入先が損失を

受ける金額を補償しなけれ

ばならないので繰上償還は

考えていないとの答弁が昨

年の12月定例会にあつた。

今回、公的資金の補償金

が免除されて繰上償還をで

きるようになつたが、その

理由はなにか。

町長 国では、財政健全化法に対応する自治体の公

債費負担の軽減対策として、行政改革を行う自治体を対象に平成19年度から3年間で5兆円規模の公的資金の補償金免除繰上償還を行うこととした。

町では、既に11億2千万円の繰上償還を盛り込んだ財政健全化計画及び公営企業経営健全化計画を策定し、申請している。

ただし、国で設定した枠が5兆円と決まっているので、当町の繰上償還要望の申請がすべて認められる保証はなく、結果として町債の一部が残ってしまう可能性がある。

栗崎 自治体の収入に対する借金返済額の比率を示す実質公債費比率は、20年度から約1パーセント下がること。繰上償還することで借金返済額は増えるのだから実質公債費比率は一時的に上がるのではないか。約1パーセント下がると

いうのはなぜか。

町長 公債費のうち繰上

債還額については、実質公

債費比率の算定の対象から除外されているため、数值

が上昇することはない。

この趣旨は、自治体が公

債費負担軽減の為に繰上償

還を行つた場合に、実質公

債費比率の対象に含めると

繰上償還を行うほど実質公

債費比率の上昇を招き、結

果として公債費負担軽減の

インセンティブを失わせる

こととなるため、算定上考

慮しない取り扱いとなる。

実質公債費比率について

財政について

栗崎

各自治体の財源が

どれくらい超過するか、あ

るいは不足するか。不足し

た場合には地方交付税でそ

の不足額を補てんする。

その計算を財務省が算定

しているというけれども、

都道府県規模までなのか、

市町村もそうなのか。

市町村の実情を総務省が

正確に把握しているとは思

えないが、町の実情は主張

できるのか。

町長 地方交付税は、全

国の自治体の財政的な不均

衡を調整する制度である。

しかし、三位一体の改革

による地方交付税の減額は、

本町のような自主財源が乏

しい町にとつては死活問題

である。

特に、平成17年度はこの

影響が最も大きく、減額分

を財政調整基金の繰り入れ

により対応した。

現在は、町の実情も反映

されていないので、今後は

町村会等と連携して交付税

確保に努め、財政再建3カ

年計画の実行に努力する。

町政を問う



藤井 精七 議員

矢中建設年度の再考を

安心できる教育環境整備

藤井 子供達の不安、父兄の心配等、町民の理解を得るためにも、もう一度財政的に精査して、不安定な建設計画よりも、誰もが安心できる計画を立てるためにも、建設年度を再考すべきと思うが、町長の考えを伺う。

町長 中学校に関しては、安全で安心できる教育環境の整備は早急に取り組まなければならない重要な課題で

矢中建設の再考を

藤井 今、矢吹町は病気例えれば、かなりの重傷の患者、そういう町に見られています。道筋を立て、きちんととした、自立の町づくりが、近隣町村から信頼される町づくりになると思うが、考え方を伺う。

町長 私は合併を否定しない。今後も近隣町村の動向や



矢吹中学校施設

信頼される 自立の町を

4年間の評価は

あると認識している。かねて申し上げているように、町民の方々及び議会との協議を踏まえ、意見をよく聞き、取り入れるとともに、財政再建の達成状況等を判断し進めてまいりたいと考えている。

財政再建は、最優先で取り組む課題であると考え、財政再建3カ年計画を策定し取り組んできた。

今年度からスタートした財政再建3カ年計画では、3億5千万の効果額を達成し、幼稚園、保育園などの子育て支援の充実を図り、子育て支援の町をアピールする。

財政については、3年間で7億5千万円の効果目標達成に向けさらに努力する。

町長 1期4年間の自己評価については、町政の信赖回復を図り、町民の対話を重視し、明るく元気なまちづくりを進める基本的な姿勢については、一定の理解を頂いているのではないか。そして、新たなまちづくりの指針としてまちづくり総合計画をスタートさせた。

野崎町政は、引越しで始まり、引越しで終わる。落ち着いて仕事ができるかと心配もしている。農協経営と同じように町政も、数字、結果を出さなければならぬのも承知しているが、町政は、数字には出ない。