

## 2. 利用者ニーズの把握

本章は、計画策定にあたり利用者のニーズを把握するために行ったアンケート調査とワークショップの結果をまとめる。これらの結果から、利用者が考える大池公園の魅力や改善点、必要な施設・機能を分析している。

### 2-1. 利用者アンケート調査

利用者アンケートを、平成29年10月9日（休日 晴れ）と10月17日（平日 晴れ）に行った。調査は、調査員が公園利用者に対して聞き取りを行った。

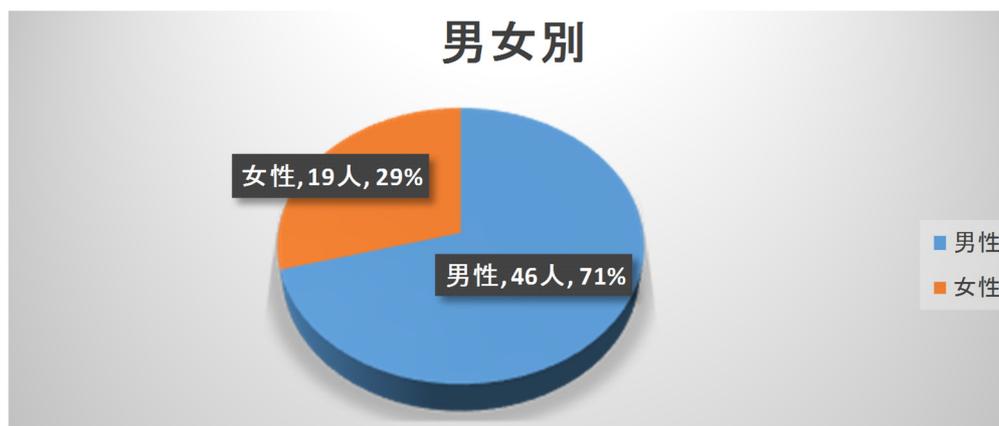
回答者数は、休日：65名、平日：61名であった。

#### 2-1-1. 休日の調査結果

##### (1) 属性

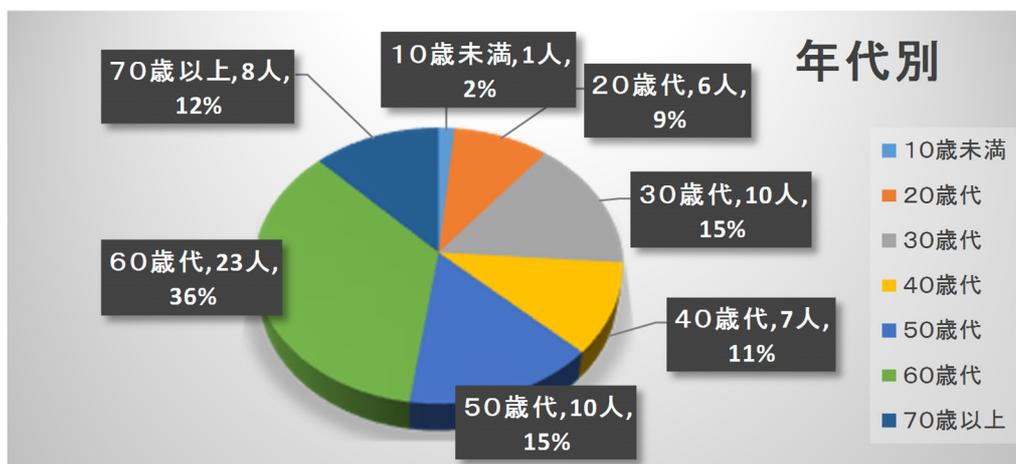
##### ① 性別

回答者の性別は、男性46名、女性19名であった。



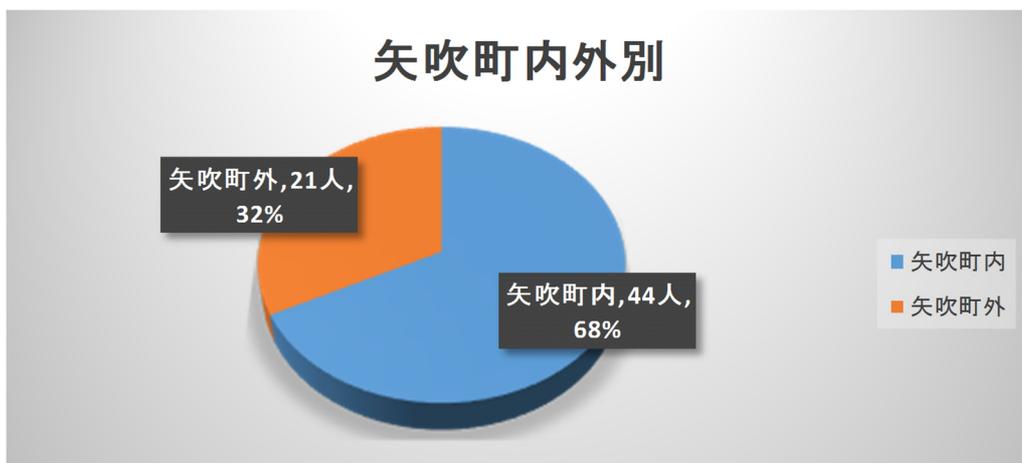
##### ② 年齢

回答者の年齢属性は、10歳未満：1名、20歳代：6名、30歳代：10名、40歳代：7名、50歳代：10名、60歳代：23名、70歳代以上：8名と高齢者の割合が高かった。



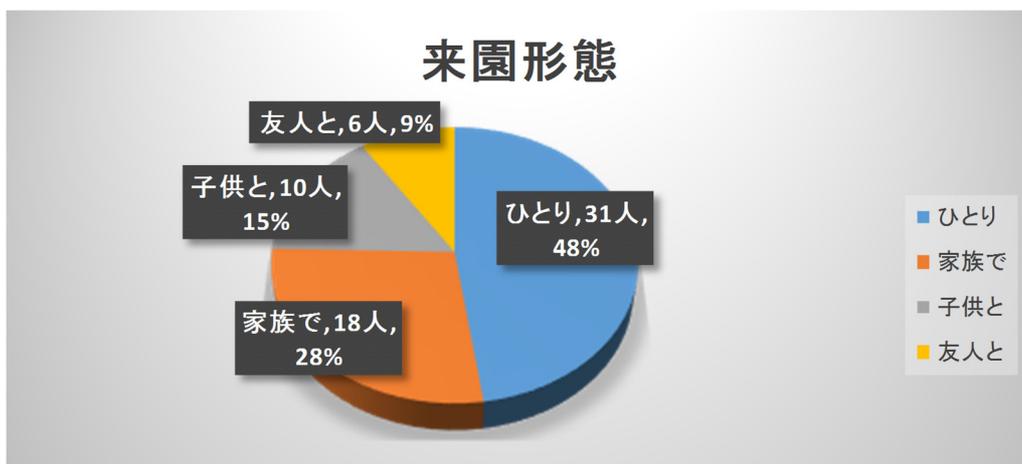
### ③居住地

回答者の居住地は、矢吹町内：44名、矢吹町外：21名であった。



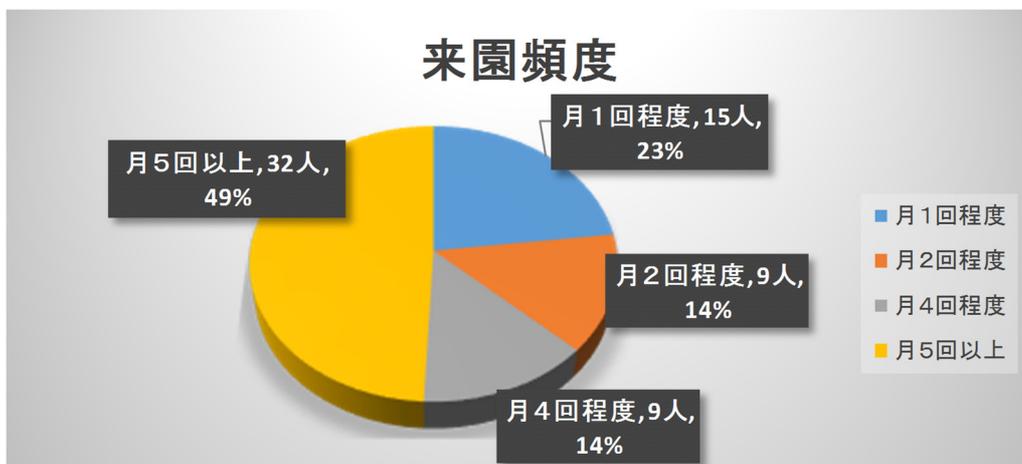
### ④来園形態

回答者の来園形態は、ひとり：31名、家族；18名、子ども：10名、友人：6名であった。



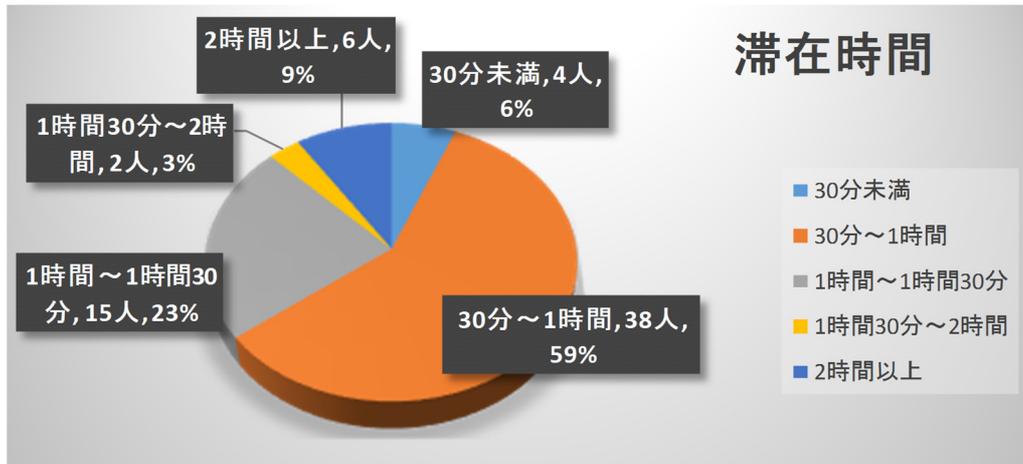
### ⑤来園頻度

回答者の来園頻度は、月1回程度：15名、月2回程度：9名、月4回程度：9名、月5回以上：32名であった。



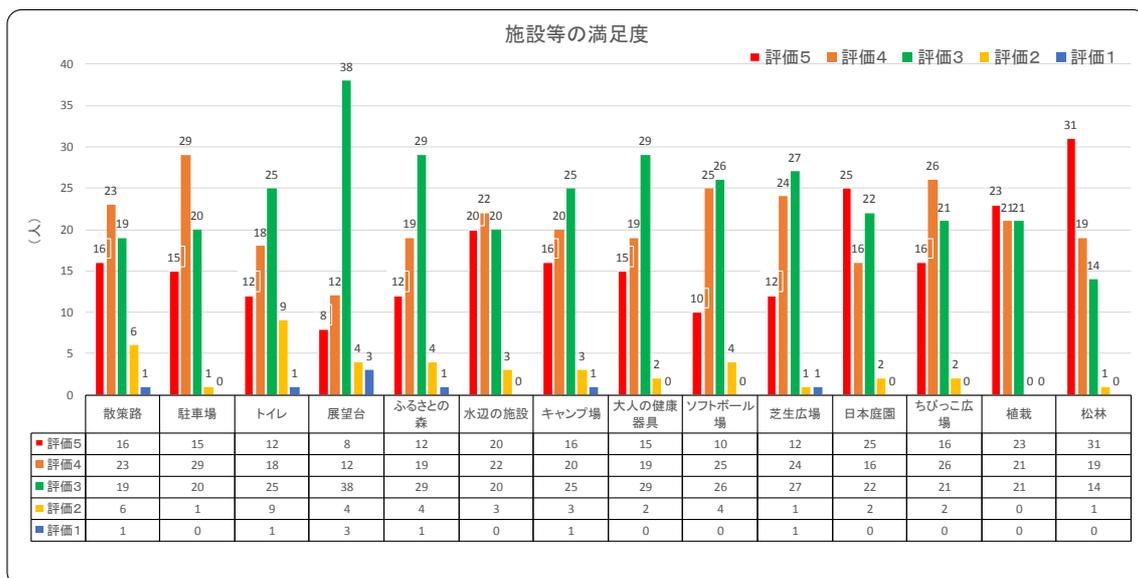
## ⑥滞在時間

滞在時間は、30分未満：4名、30分～1時間：38名、1時間～1時間30分：15名、1時間30分～2時間：2名、2時間以上：6名と、30分～1時間の利用が半数以上であった。



## (2)施設の満足度

施設の満足度を5段階で評価してもらったところ、「松林」が31名と最も多く、次いで「日本庭園」25名、「植栽」23名、「水辺の施設」20名であった。



### (3)大池公園以外でよく行く公園

大池公園以外でよく行く公園は、「なし」が20名と最も多く、次いで「鏡石町鳥見山公園」22名、「福島空港公園」5名、「中島村童里夢公園」4名となっている。

鏡石町鳥見山公園に行く理由としては、「自宅から近い(9)」「運動ができる(8)」が多かった。

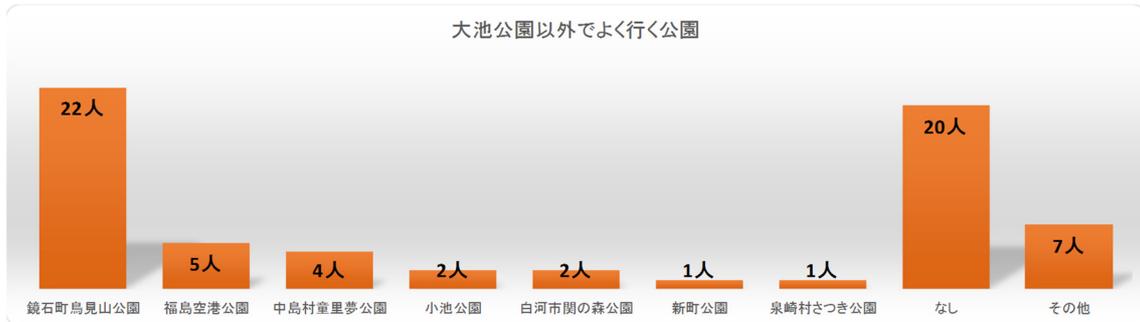


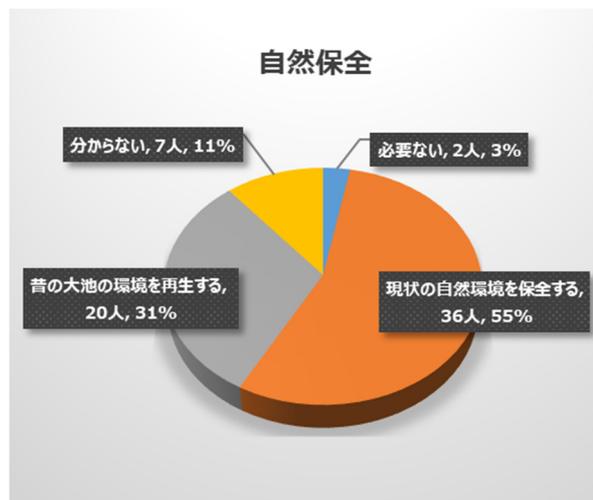
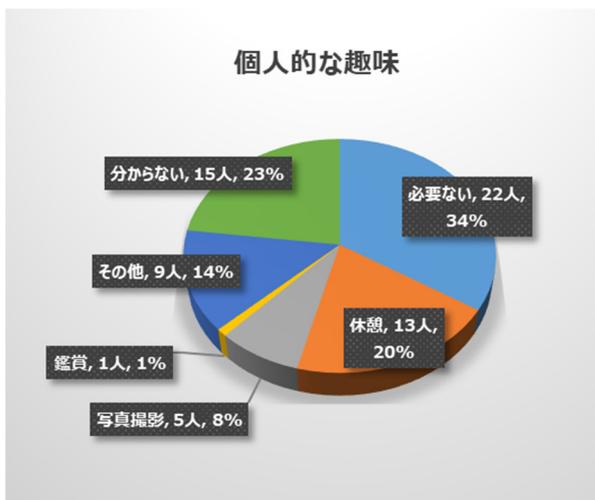
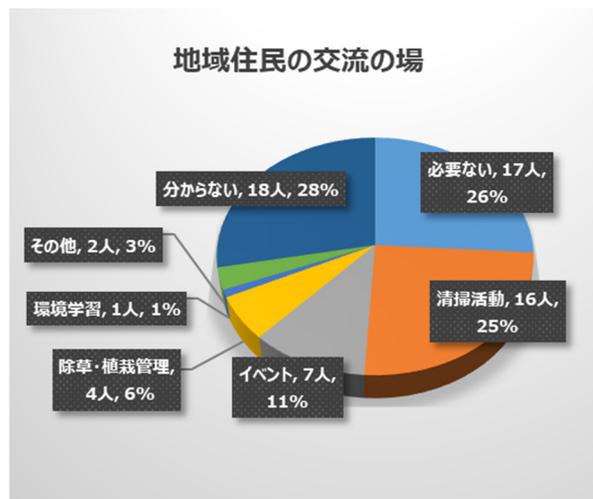
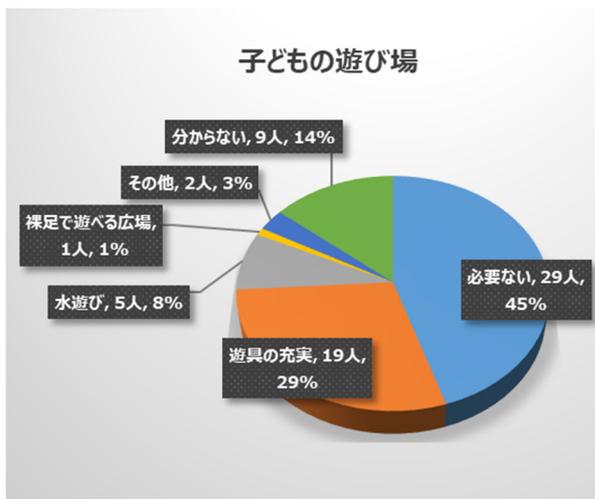
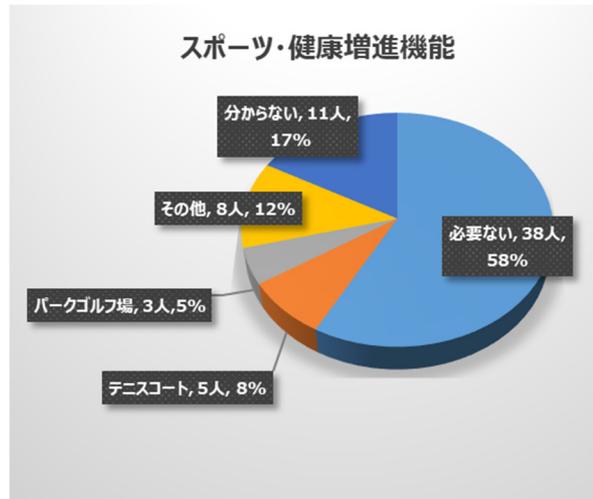
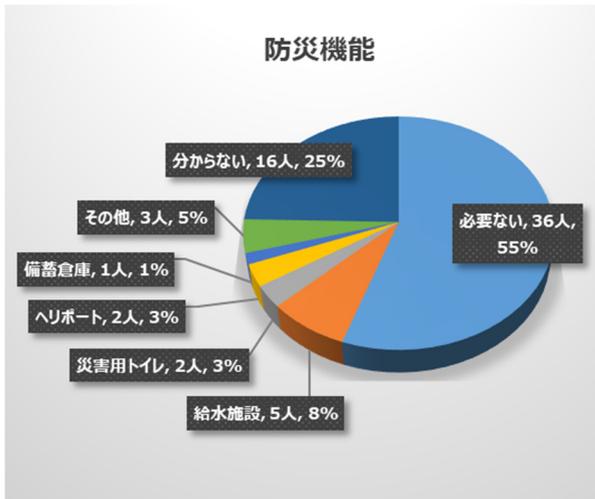
表 2-1-1 大池公園以外によく行く公園の理由

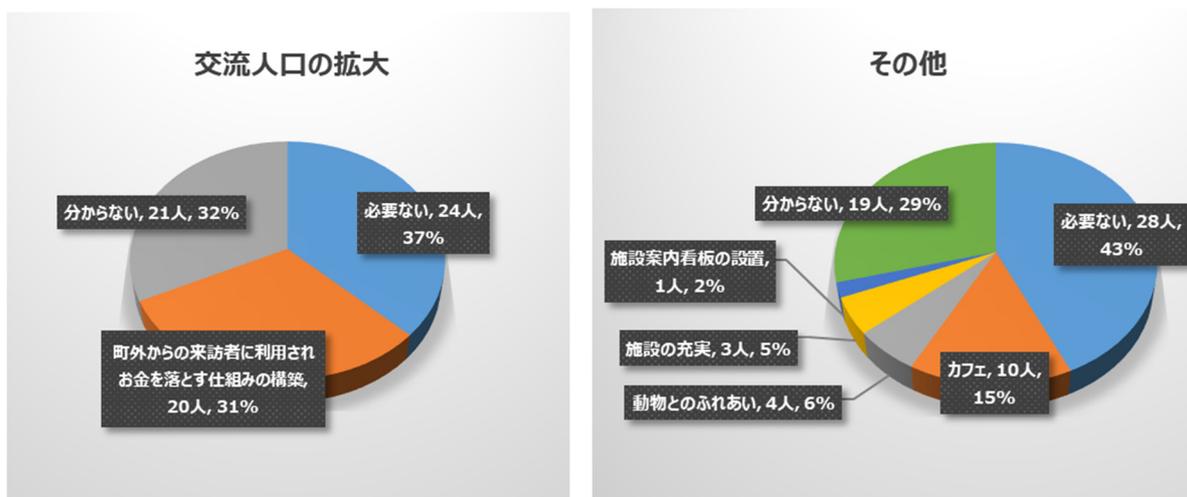
| 名 称      | 理 由   |
|----------|---|
| 鏡石町鳥見山公園 | 自宅から近い(9)、運動ができる(8)、自然観察ができる(1)、花がきれいに咲いている(1)、その他・無回答(3) |
| 福島空港公園   | 自宅から近い(1)、運動ができる(1)、遊具が充実している(1)、花がきれいに咲いている(1)、その他(1)    |
| 中島村童里夢公園 | 自宅から近い(2)、運動ができる(1)、遊具が充実している(1)                          |
| 小池公園     | 自宅から近い、釣りができる   |
| 白河市関の森公園 | 自宅から近い、遊具が充実している  |
| 新町公園     | 自宅から近い  |
| 泉崎村さつき公園 | 無回答   |
| その他      | 南湖公園、三十三観音史跡公園、松川の滑り台公園、開成山公園、鶴子山公園                       |

※赤字は、矢吹町内の公園

#### (4)大池公園に必要なと思う機能

大池公園に必要なと思う機能として、防災、スポーツ・健康増進、子どもの遊び場、地域住民の交流の場、個人的な趣味、自然保全、交流人口の拡大について伺った。その結果を以下に示す。





(5) 気づいた点 (自由意見)

自由意見として気づいた点などを伺った結果を以下に示す。

表 2-1-2 自由意見 (休日)

| 項目           | 意見  |
|--------------|---|
| 景観、植栽        | ・ガマで見通しが悪くなっているのを刈ってもらった方がよい。                             |
|              | ・トイレ、展望台が眺望景観の邪魔をしている。                                    |
|              | ・植栽はテーマにそって植えるものを決めたらどうか。ガーデン的な花の広場、バラ園のようなものがあってもよい。     |
|              | ・散策路等の各エリアが南湖公園に比べ見晴らしがいい。水がもっときれいだったらいい。                 |
| 施設           | ・散策路が所々破損している。改修して車いす対応などバリアフリーにした方がよい。                   |
|              | ・老朽化したベンチは撤去した方がよい。ベンチはもっとあった方がよい。                        |
|              | ・トイレをもっときれいにしてほしい。トイレに紙がない。トイレにおむつ交換する所がない。身障者用トイレの戸が外れる。 |
|              | ・遊具が汚れているので早くきれいにしてほしい。                                   |
|              | ・池にボートがあればよい。   |
|              | ・魚釣りの人が多いので釣り場の充実をした方がよい。釣り堀公園として活用してもよいのでは。ザリガニが釣れる。     |
|              | ・大きい四阿(雨が降った時遊べるスペース)があるとよい。                              |
|              | ・昼食などをとれる売店があればいい。  |
|              | ・駐車場を拡張してほしい。   |
|              | ・北側駐車場に自販機がほしい。   |
| ・温泉施設があるとよい。 |   |
| 維持管理         | ・現状のままでよい。きれいに維持管理していつてほしい。(※意見多数)                        |
|              | ・清掃活動はよくやられていると思う。  |
|              | ・ステージ上の整備・維持管理(イベント時使用のため)をしてほしい。                         |
|              | ・芝の手入れ、除草をやってほしい。掃除を徹底してほしい。                              |
| 安全・安心        | ・防犯上監視カメラを設置したほうがよい。                                      |
|              | ・水辺の施設が危ない。水上ステージ等水際の危険な箇所に柵を設けてほしい。                      |
|              | ・散策路の木の根っこが危ないので切ってほしい。                                   |
|              | ・遊具の下は芝生にするなど安全にしてほしい。                                    |

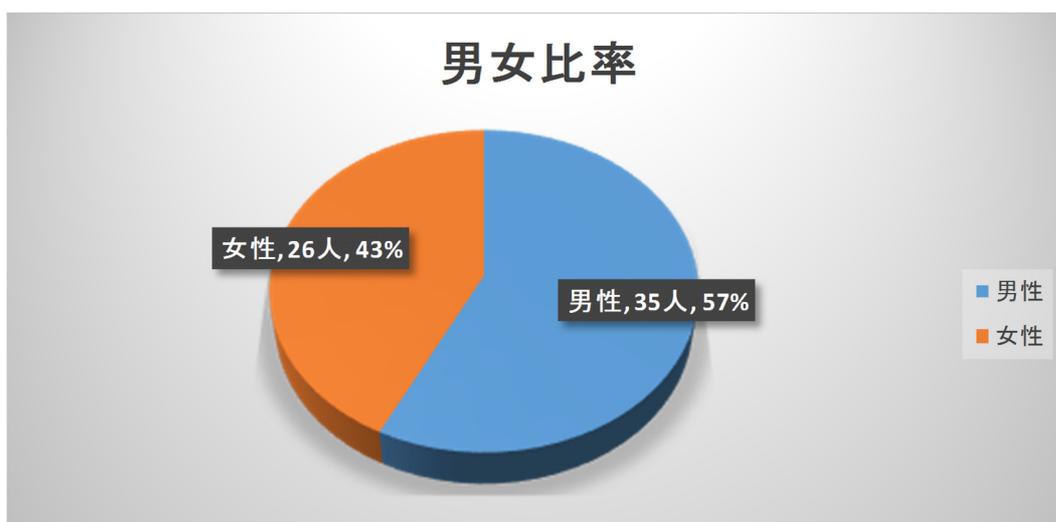
|     |   |
|-----|---|
| マナー | <ul style="list-style-type: none"> <li>・犬の毛、フンの始末、猫の餌付けなどマナーが悪い。</li> <li>・来園者、釣り人のごみやタバコのポイ捨てなどの問題。</li> </ul>   |
| 案内  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ふるさとの森は利用者がわかりにくい。ふるさとの森が暗い。</li> <li>・大人の健康遊具の場所が分かりづらい。</li> <li>・国道4号からのアクセスを良くしたい。</li> <li>・もっと大池公園をPRすべき。町のPRが足りないと思う。</li> </ul> |
| その他 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・四季が楽しめている。休日子供の声が聞こえている。</li> <li>・昆虫採取、水遊び(子供の釣り)ができてよい。</li> <li>・キャンプ場の利用者が増えている。</li> </ul>   |

## 2-1-2. 平日の調査結果

### (1)属性

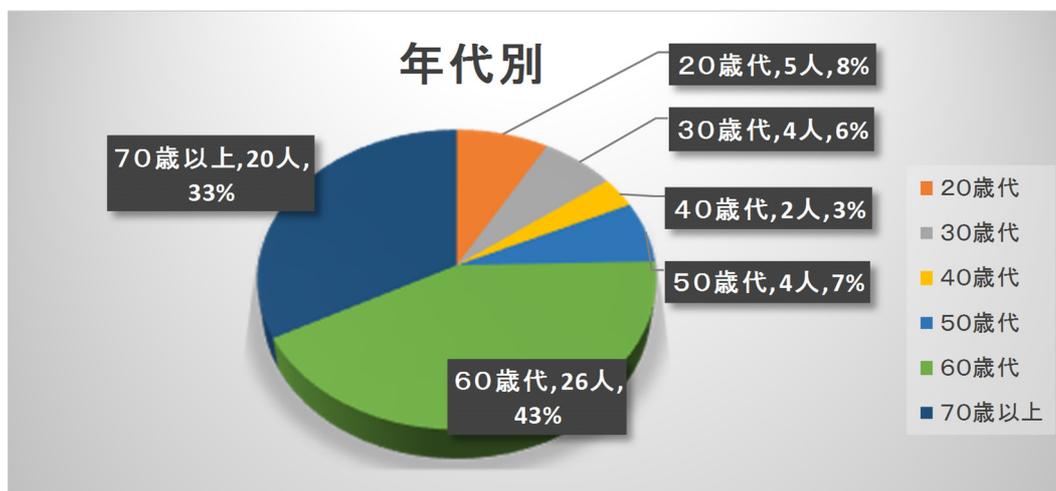
#### ①性別

回答者の性別は、男性 35 名、女性 26 名であった。



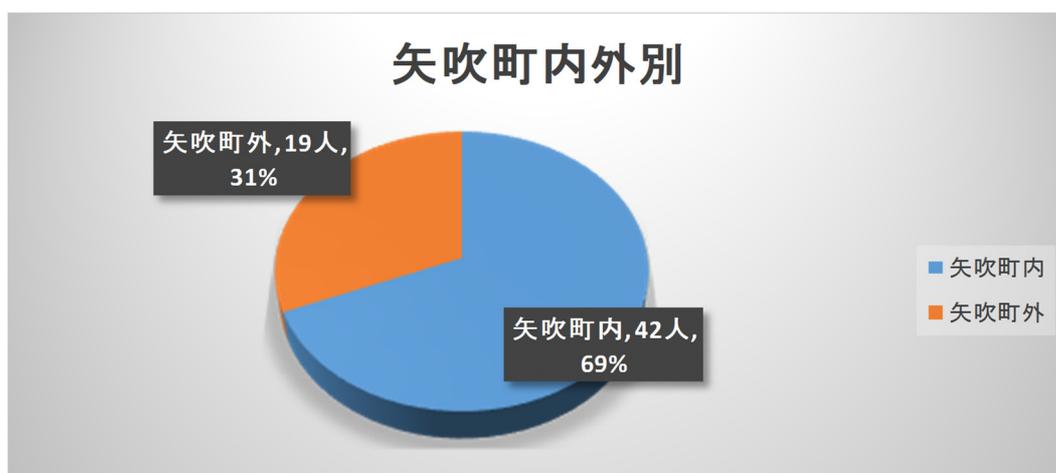
#### ②年齢

回答者の年齢属性は、20歳代：5名、30歳代：4名、40歳代：2名、50歳代：4名、60歳代：26名、70歳代以上：20名と高齢者の割合が高かった。



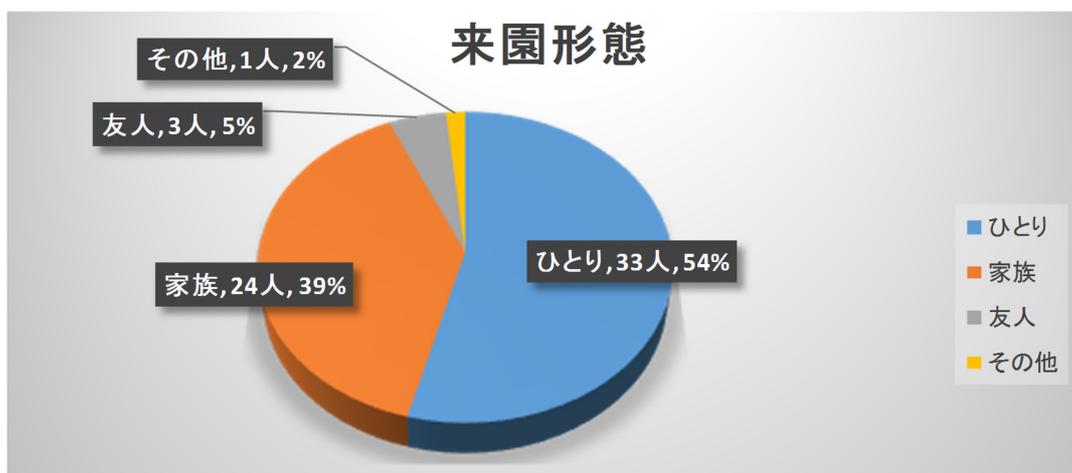
### ③居住地

回答者の居住地は、矢吹町内：42名、矢吹町外：19名であった。



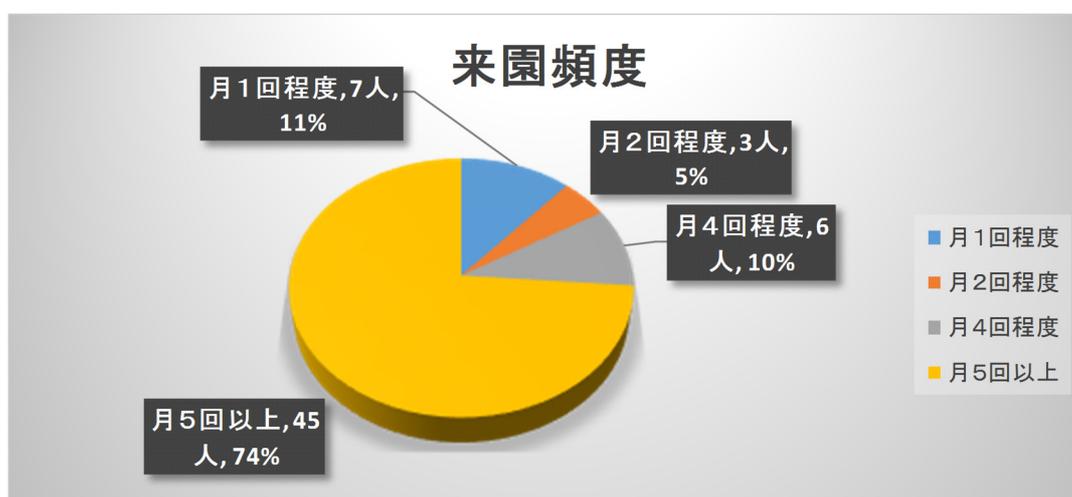
### ④来園形態

回答者の来園形態は、ひとり：33名、家族；24名、友人：3名、その他：1名であった。



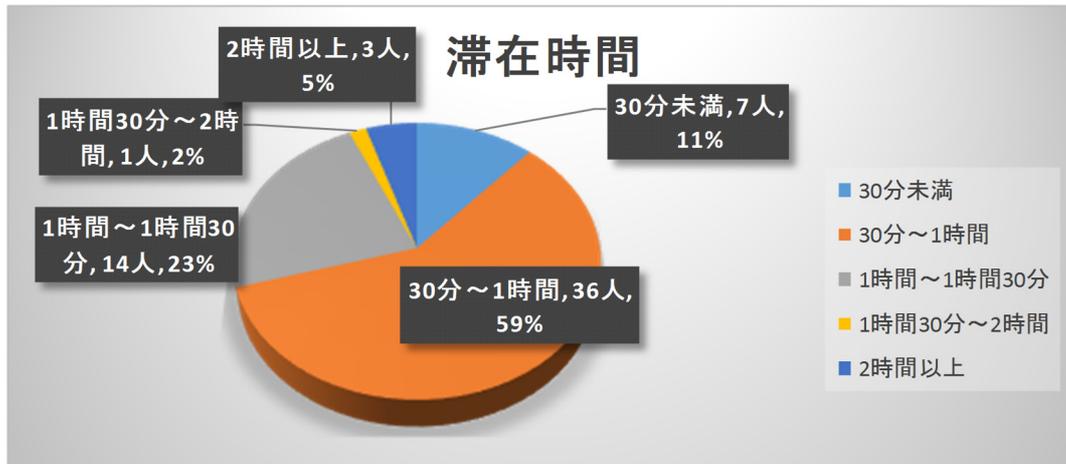
### ⑤来園頻度

回答者の来園頻度は、月1回程度：7名、月2回程度：3名、月4回程度：6名、月5回以上：45名であった。



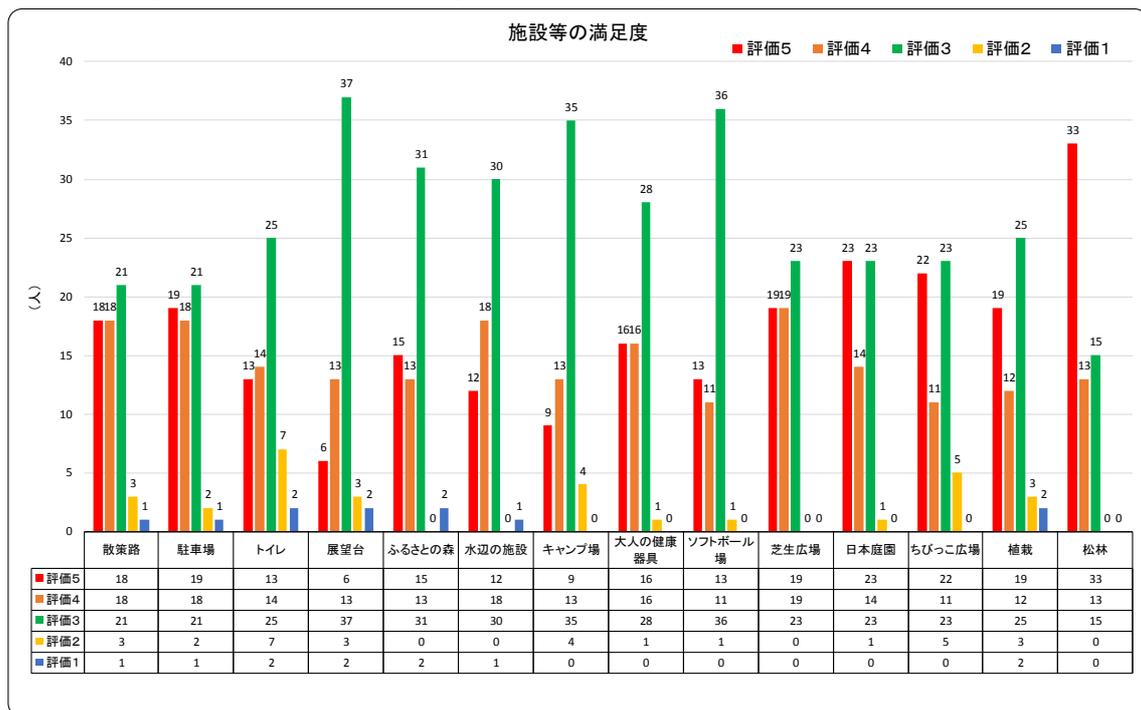
## ⑥滞在時間

滞在時間は、30分未満：7名、30分～1時間：36名、1時間～1時間30分：14名、1時間30分～2時間：1名、2時間以上：3名と、30分～1時間の利用が半数以上であった。



## (2)施設の満足度

施設の満足度を5段階で評価してもらったところ、「松林」が33名と最も多く、次いで「日本庭園」23名、「ちびっこ広場」22名であった。



### (3)大池公園以外でよく行く公園

大池公園以外でよく行く公園は、「なし」が21名と最も多く、次いで「鏡石町鳥見山公園」14名、「福島空港公園」6名、「小池公園」5名となっている。

鏡石町鳥見山公園に行く理由としては、「自宅から近い」が最も多かった。

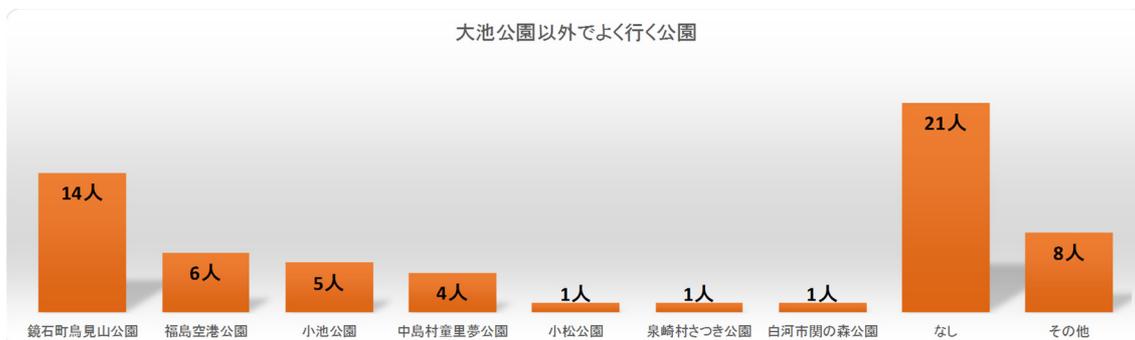


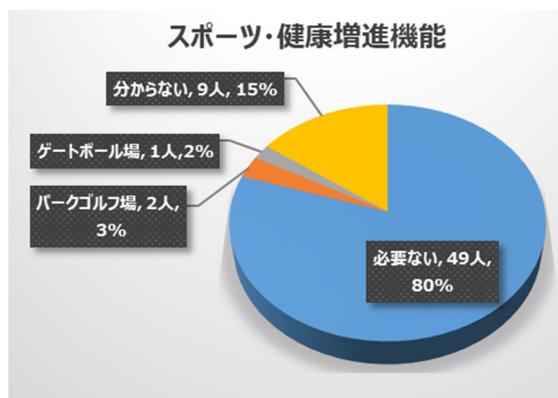
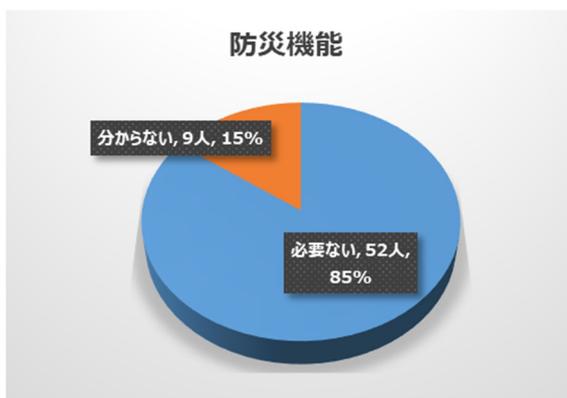
表 2-1-3 大池公園以外によく行く公園の理由

| 名称       | 理由  |
|----------|---|
| 鏡石町鳥見山公園 | 自宅から近い(10)、施設がきれい(清潔)(1)、自然観察ができる(1)<br>不明(2)       |
| 福島空港公園   | 施設がきれい(清潔)(3)、自宅から近い(1)、自然観察ができる(1)<br>遊具が充実している(1) |
| 小池公園     | 自宅から近い  |
| 中島村童里夢公園 | 自宅から近い、遊具が充実している                                    |
| 小松公園     | 自宅から近い  |
| 泉崎村さつき公園 | 自宅から近い  |
| 白河市関の森公園 | 運動ができる  |
| その他      | 南湖公園、翠ヶ丘公園、茨木太子広域公園、会津方面の公園                         |

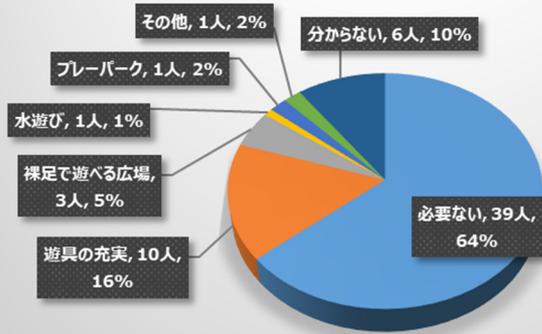
※赤字は、矢吹町内の公園

### (4)大池公園に必要なと思う機能

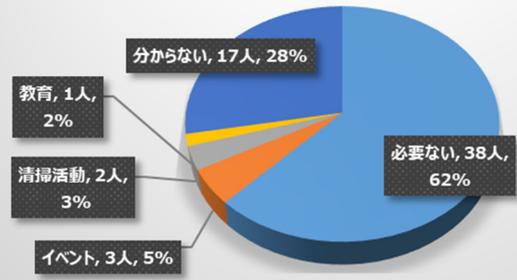
大池公園に必要なと思う機能として、「防災」、「スポーツ・健康増進」、「子どもの遊び場」、「地域住民の交流の場」、「個人的な趣味」、「自然保全」、「交流人口の拡大」について伺った。その結果を以下に示す。



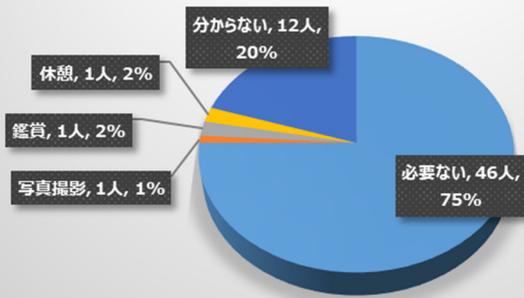
### 子どもの遊び場



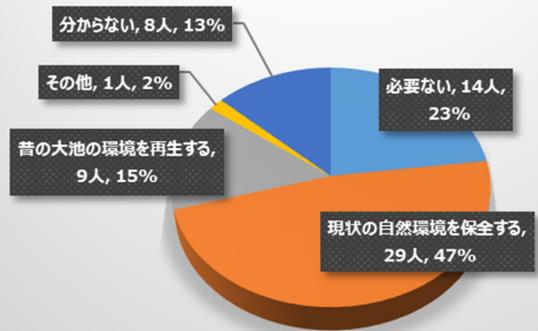
### 地域住民の交流の場



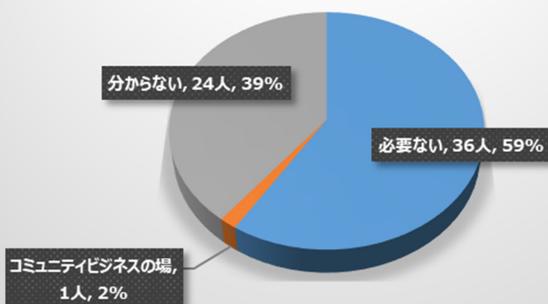
### 個人的な趣味



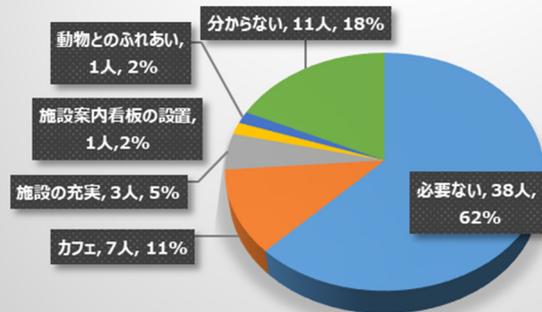
### 自然保全



### 交流人口の拡大



### その他



(5)気づいた点（自由意見）

自由意見として気づいた点などを伺った結果を以下に示す。

表 2-1-4 自由意見（平日）

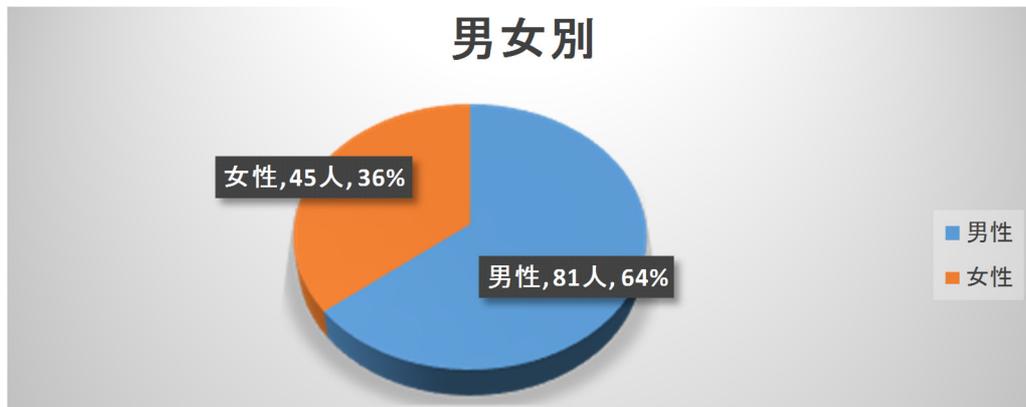
| 項目                                  | 意見   |
|-------------------------------------|--|
| 景観、植栽                               | ・植栽は詳しい専門家に相談するなどしてちゃんと管理してほしい。                                |
|                                     | ・草刈りで貴重な野草がなくなってしまった。四季を通じて楽しめるようにしてほしい。                       |
|                                     | ・松の木の手入れをしてほしい。(枯れ枝など)   |
|                                     | ・中の島は見た目が悪いのできれいにした方がよい。                                       |
|                                     | ・ガマと彼岸花はいらない。直売所は早くから開けてほしい、ゴミのマナーが悪い。                         |
|                                     | ・西側入り江に植栽をした方がよい。(工場が見えない方がよい)                                 |
|                                     | ・蓮は絶対ほしい。  |
|                                     | ・ガマを除去してほしい。(※意見多数)  |
| 施設                                  | ・トイレをきれいにして洋式にしてほしい。トイレにおむつ替えシートがほしい。西側にもトイレがあればいい。            |
|                                     | ・ベンチなどの休憩施設を多く設置してほしい。点在しているとよい。                               |
|                                     | ・古くなったベンチなどをきれいにしてほしい。   |
|                                     | ・みんなでお弁当を食べられるもっと広い芝生広場があったらいい。                                |
|                                     | ・大人の健康器具を増やしてほしい。  |
|                                     | ・散歩の利用者のため直売所をもっと早くからやってほしい。直売所をもっときれいにしやすくてほしい。               |
|                                     | ・遊具の種類を増やすか1箇所を集めて広くしてほしい。                                     |
|                                     | ・休憩して飲食などできるカフェなどの施設があればいい。(※意見多数)                             |
| 維持管理                                | ・現状のままきれいに維持できていればよい。(※意見多数)                                   |
|                                     | ・清掃をしている人はよくやっているが人員が少ないのではないか。                                |
|                                     | ・ソフトボール場は砂がひどく落ち葉や刈った芝の管理をしてほしい。                               |
|                                     | ・遊歩道で木の根が出ている箇所、段差などの改善をしてほしい。                                 |
|                                     | ・駐車場・キャンプ場にゴミが散乱している。  |
| ・水辺の施設で能などイベントに使用しているのでしっかり管理してほしい。 |  |
| 安全・安心                               | ・池の水際が危ないので安全対策をしてほしい。   |
|                                     | ・うす暗い、見通しが悪い箇所がある。   |
|                                     | ・冬場の朝夕は暗くて危険なので外灯を増やしてほしい。                                     |
|                                     | ・ちびっこ広場の施設がうす暗い。   |
| マナー                                 | ・犬を連れている人のマナーが悪い。(※意見多数)                                       |
|                                     | ・自転車で乗入れている人がいるので注意してほしい。                                      |
|                                     | ・マナーを伝える看板があればよい。(犬、自転車、ゴミ、タバコ、釣り人など)                          |
| 案内                                  | ・散策路がわかりにくいので周遊できるサインなどがあればいい。                                 |
| その他                                 | ・池の水がもっときれいにならないか。   |
|                                     | ・ヤナギをなぜ切ったのか、日陰がない、ガマの繁殖・花もも・ウッドチップはよくない、クツ・ズボンが汚れる、歩きにくい。     |
|                                     | ・管理棟は使っている形跡がなくムダ、施設の管理が中途半端、直売所は何のためにあるのか、お金をおとす仕掛けを真剣に考えるべき。 |

### 2-1-3. 全体の調査結果（休日・平日の合計）

#### (1)属性

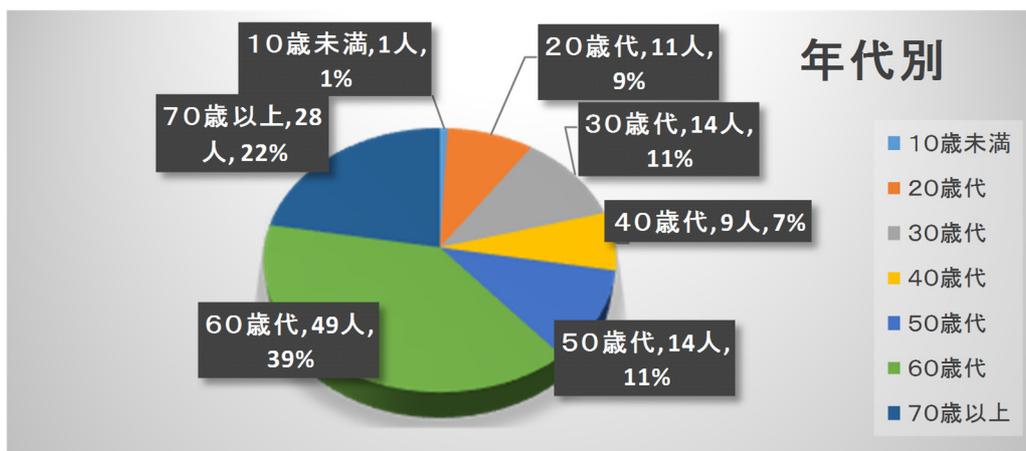
##### ①性別

回答者の性別は、男性 81 名、女性 45 名であった。



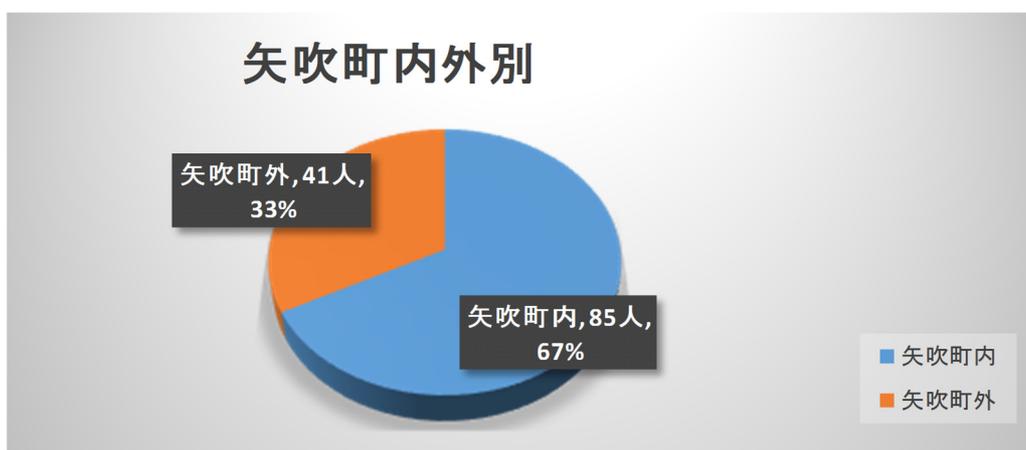
##### ②年齢

回答者の年齢属性は、10歳未満：1名、20歳代：11名、30歳代：14名、40歳代：9名、50歳代：14名、60歳代：49名、70歳代以上：28名と高齢者の割合が高かった。



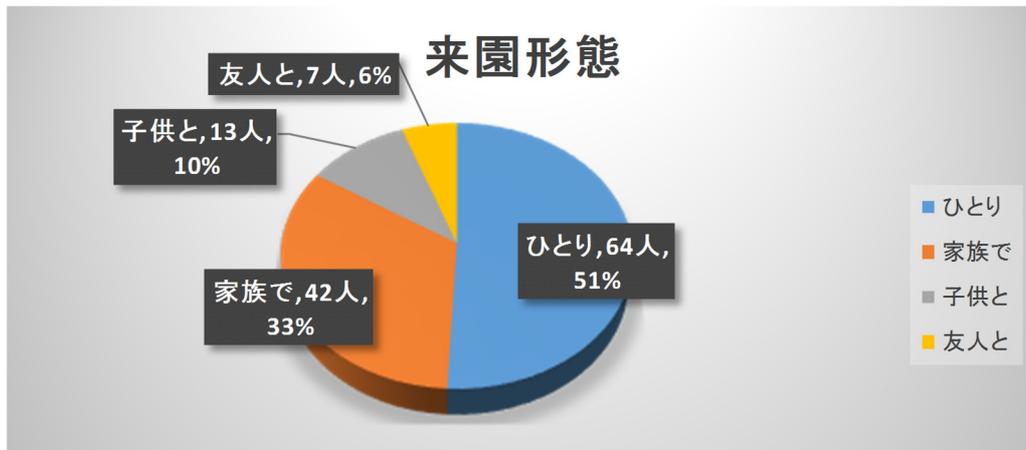
##### ③居住地

回答者の居住地は、矢吹町内：85名、矢吹町外：41名であった。



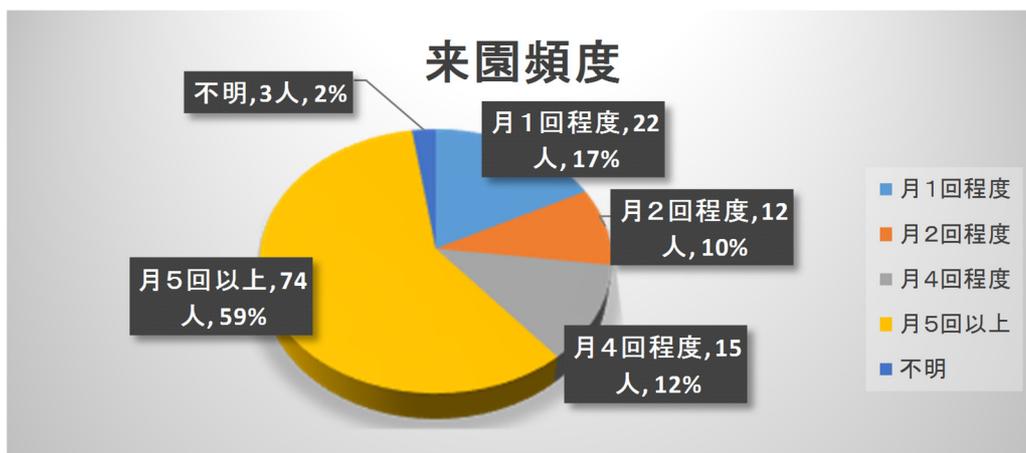
#### ④来園形態

回答者の来園形態は、ひとり：64名、家族：42名、子ども：13名、友人：7名であった。



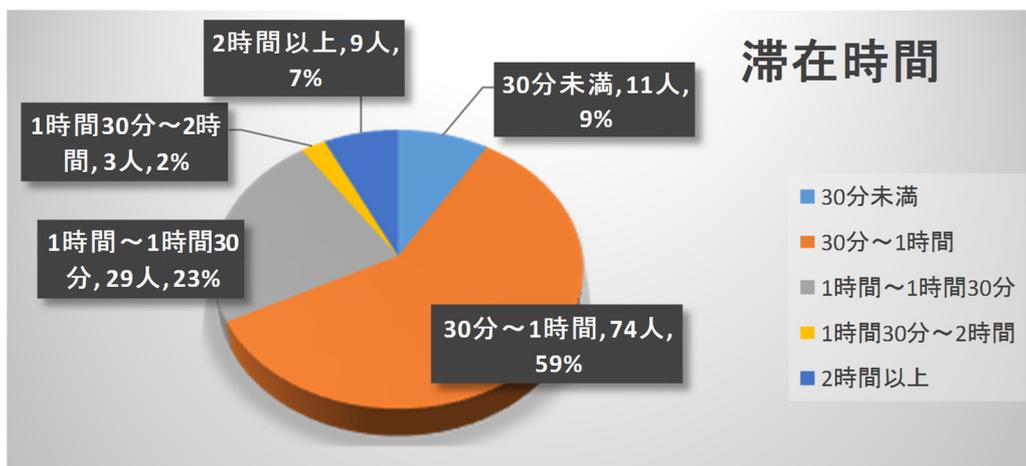
#### ⑤来園頻度

回答者の来園頻度は、月1回程度：22名、月2回程度：12名、月4回程度：15名、月5回以上：74名であった。



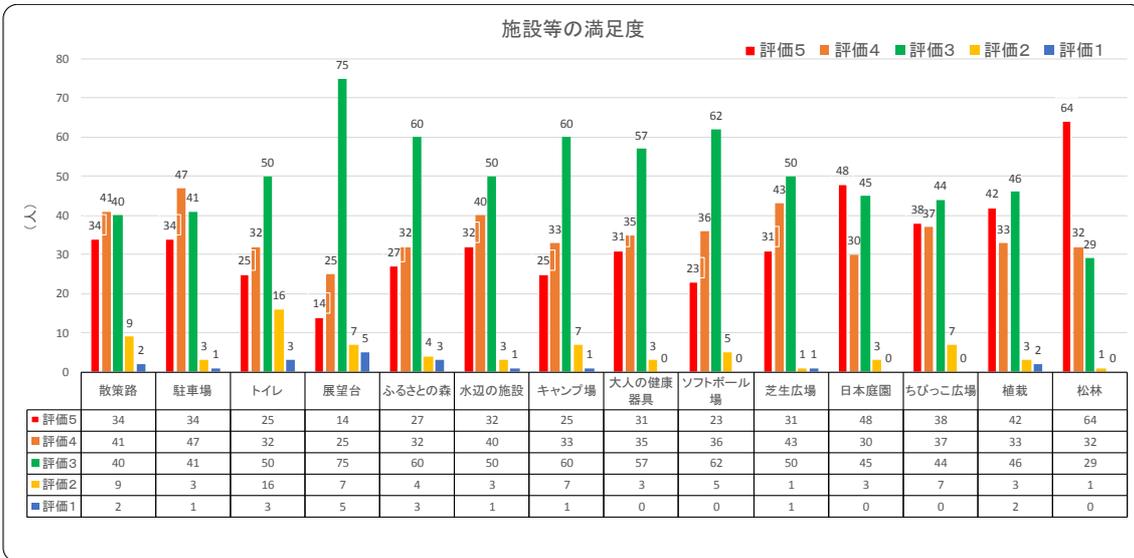
#### ⑥滞在時間

滞在時間は、30分未満：11名、30分～1時間：74名、1時間～1時間30分：29名、1時間30分～2時間：3名、2時間以上：9名と、30分～1時間の利用が半数以上であった。



## (2)施設の満足度

施設の満足度を5段階で評価してもらったところ、「松林」が64名と最も多く、次いで「日本庭園」48名、「植栽」42名、「ちびっこ広場」38名であった。



### (3)大池公園以外でよく行く公園

大池公園以外でよく行く公園は、「なし」が43名と最も多く、次いで「鏡石町鳥見山公園」36名、「福島空港公園」11名、「中島村童里夢公園」8名、「小池公園」7名となっている。

鏡石町鳥見山公園に行く理由としては、「自宅から近い(19)」が最も多かった。

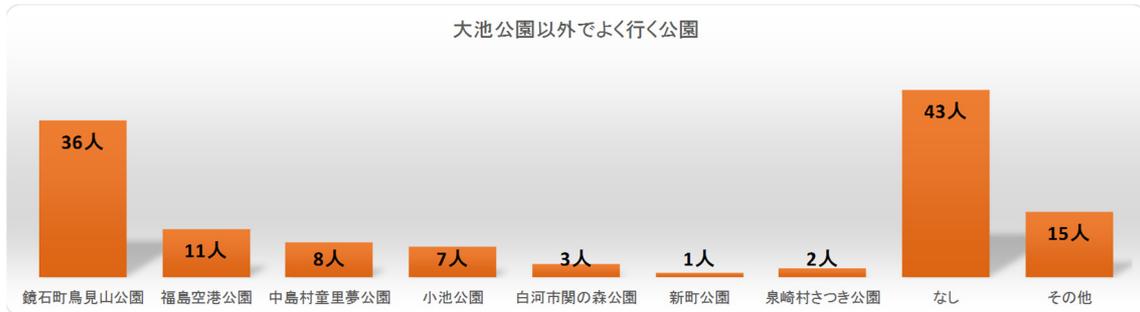


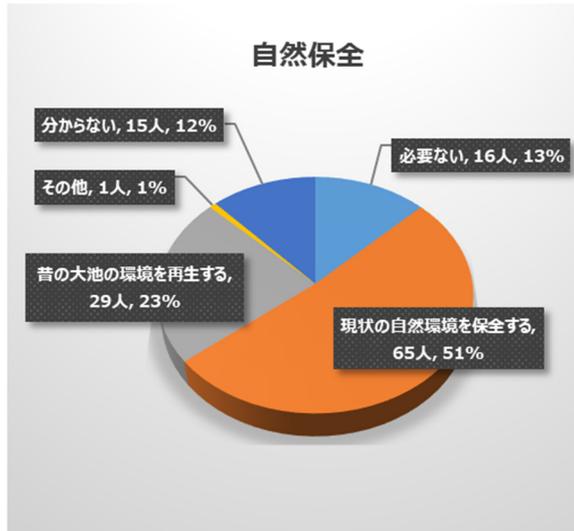
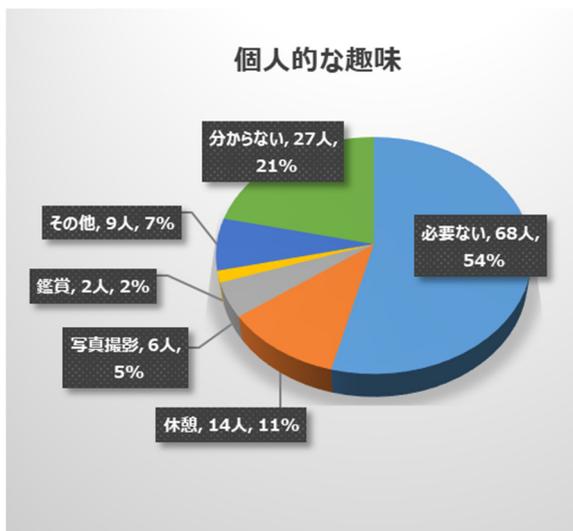
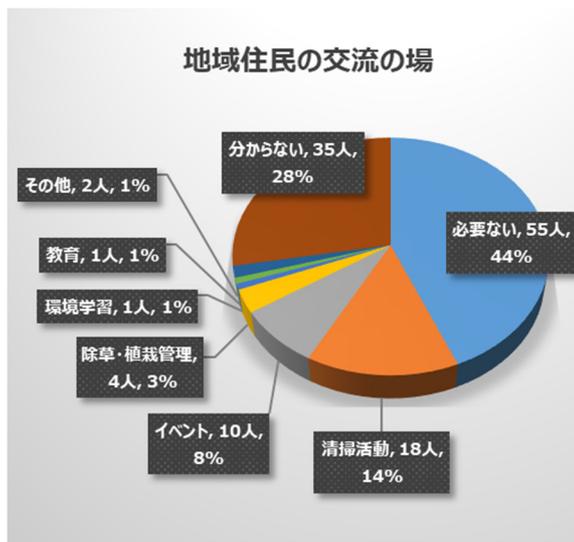
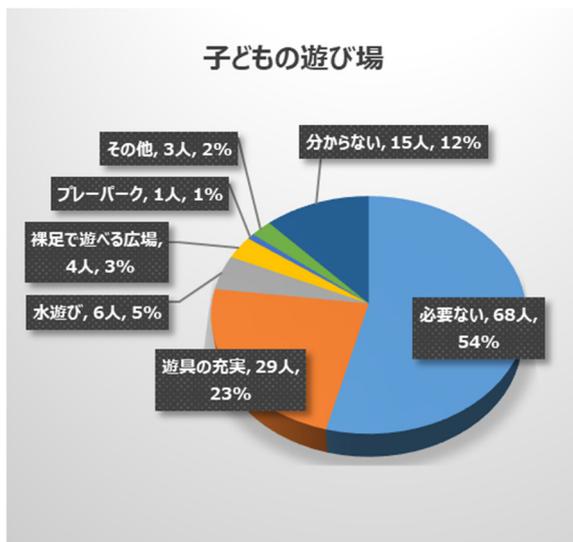
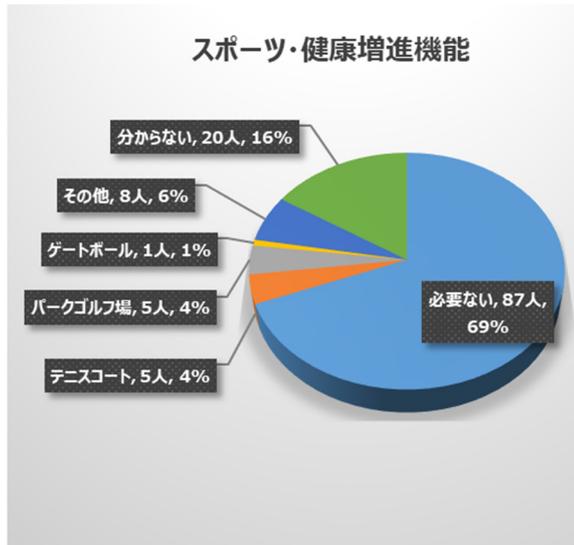
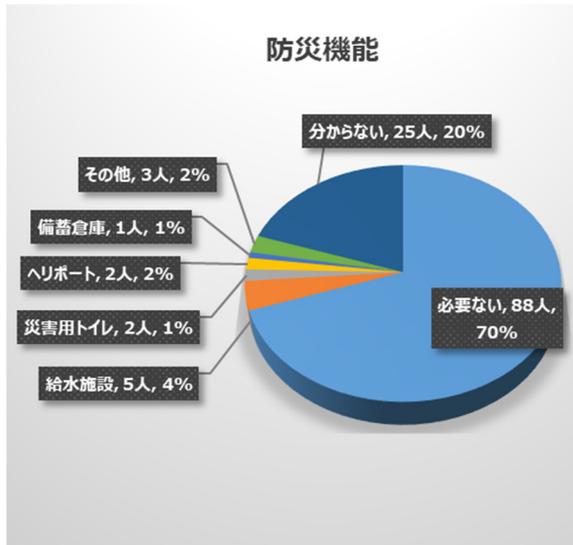
表 2-1-5 大池公園以外によく行く公園の理由

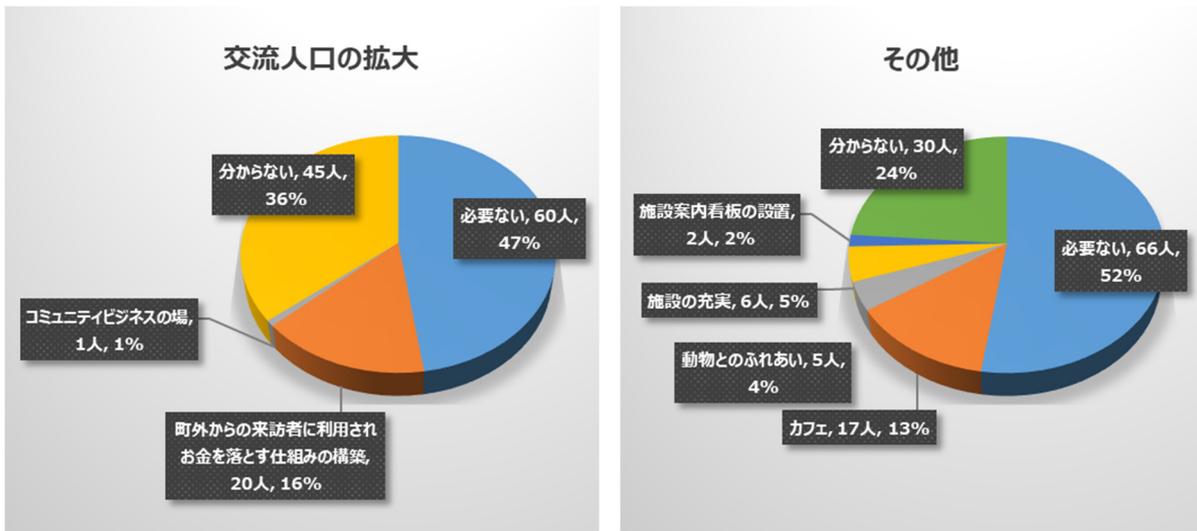
| 名称       | 理由   |
|----------|--|
| 鏡石町鳥見山公園 | 自宅から近い(19)、運動ができる(8)、自然観察ができる(2)、花がきれいに咲いている(1)、施設がきれい(清潔)(1)、その他・無回答(5) |
| 福島空港公園   | 施設がきれい(清潔)(3)、自宅から近い(2)、運動ができる(1)、遊具が充実している(1)、花がきれいに咲いている(1)、その他(1)     |
| 中島村童里夢公園 | 自宅から近い(3)、遊具が充実している(2)、運動ができる(1)   |
| 小池公園     | 自宅から近い(2)、釣りができる(1)  |
| 白河市関の森公園 | 自宅から近い、遊具が充実している、運動ができる  |
| 新町公園     | 自宅から近い   |
| 泉崎村さつき公園 | 自宅から近い、無回答   |
| その他      | 南湖公園、三十三観音史跡公園、松川の滑り台公園、開成山公園、鶴子山公園、翠ヶ丘公園、茨城大子広域公園、会津方面の公園               |

※赤字は、矢吹町内の公園

#### (4)大池公園に必要なと思う機能

大池公園に必要なと思う機能として、防災、スポーツ・健康増進、子どもの遊び場、地域住民の交流の場、個人的な趣味、自然保全、交流人口の拡大について伺った。その結果を以下に示す。





(5)気づいた点 (自由意見)

自由意見として気づいた点などを伺った結果で、多数意見を以下に示す。

表 2-1-6 自由意見の多数意見 (休日・平日の合計)

| 項目    | 意見                            |
|-------|-------------------------------|
| 景観、植栽 | ・ガマで見通しが悪くなっているのを刈ってもらった方がよい。 |
| 施設    | ・休憩して飲食などできるカフェなどの施設があればいい。   |
| 維持管理  | ・現状のままでよい。きれいに維持管理して行ってほしい。   |
| マナー   | ・犬を連れている人のマナーが悪い。             |

## 2-1-4. 施設等の満足度

公園の現状について、休日と平日の満足度の高いものと低いものを整理する。

休日と平日はほとんど同じ傾向であるが、平日に比べて休日の方が各項目において満足度が高くなっている。

満足度の高い施設は、松林、駐車場、日本庭園、散策路、ちびっこ広場、植栽が上位であったことから、公園の自然環境や景観が評価されていることが伺える。また、満足度の低い施設は、トイレ、展望台、散策路であったことから、老朽化している施設の改善要望があることが伺える。

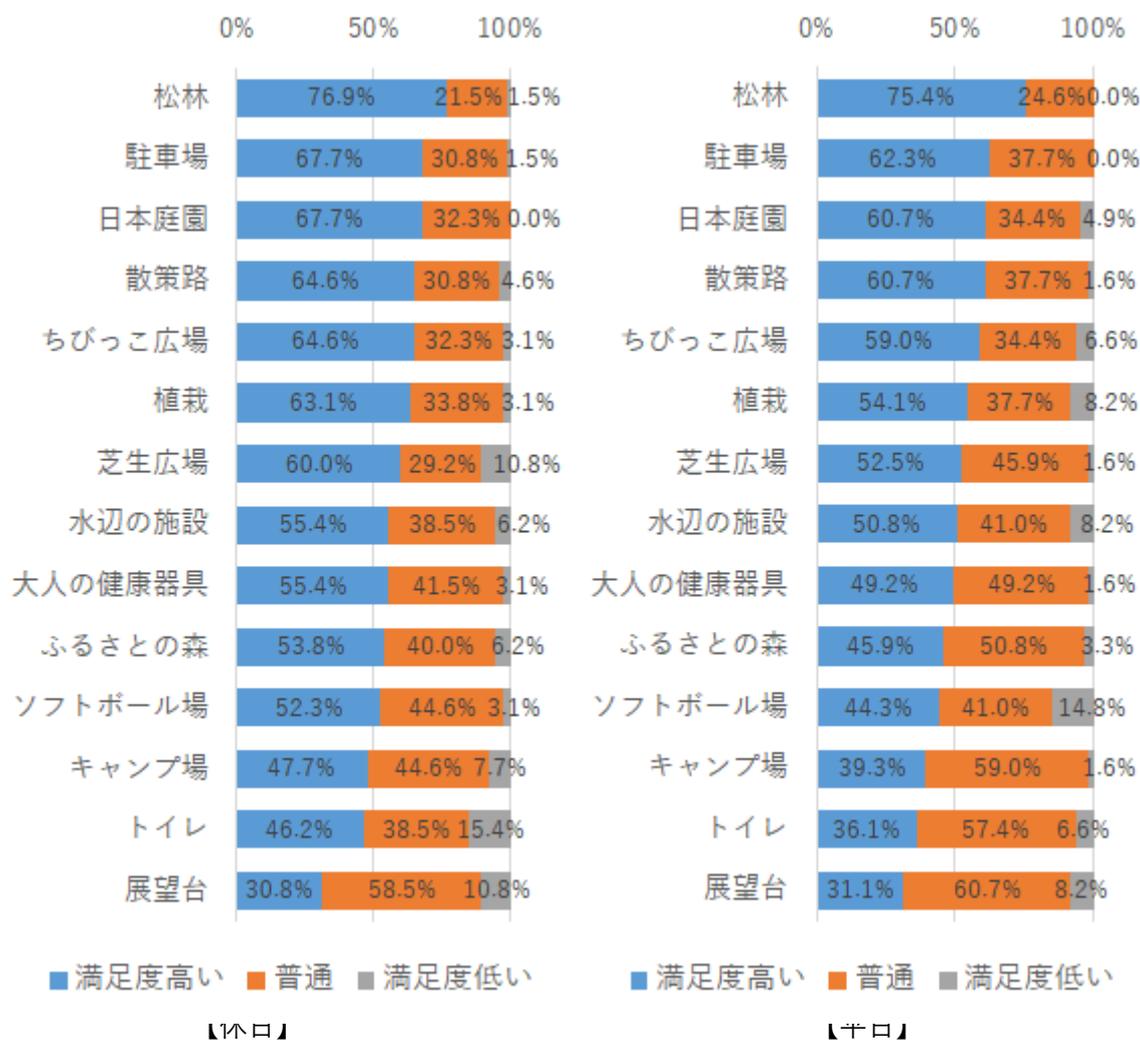


図 2-1-1 施設等の満足度の高いもの・低いもの

※1) 満足度高いの()内数字：評価5と評価4の合計

※2) 満足度低い()内数字：評価2と評価1の合計

### 2-1-5. 必要な施設・機能

今後大池公園に必要な施設・機能は、全体で「自然保全」が最も多かった。次いで、「子どもの遊び場」「個人的な趣味」「地域住民の交流の場」である。各項目において、平日よりも休日の回答が多かった。なお、各項目の具体的な回答を以下に示す。

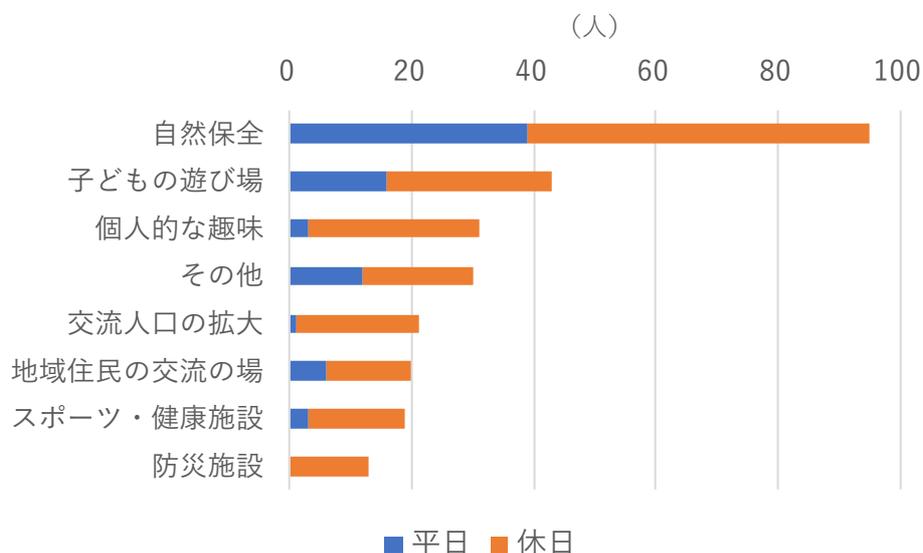


図 2-1-2 必要な施設・機能

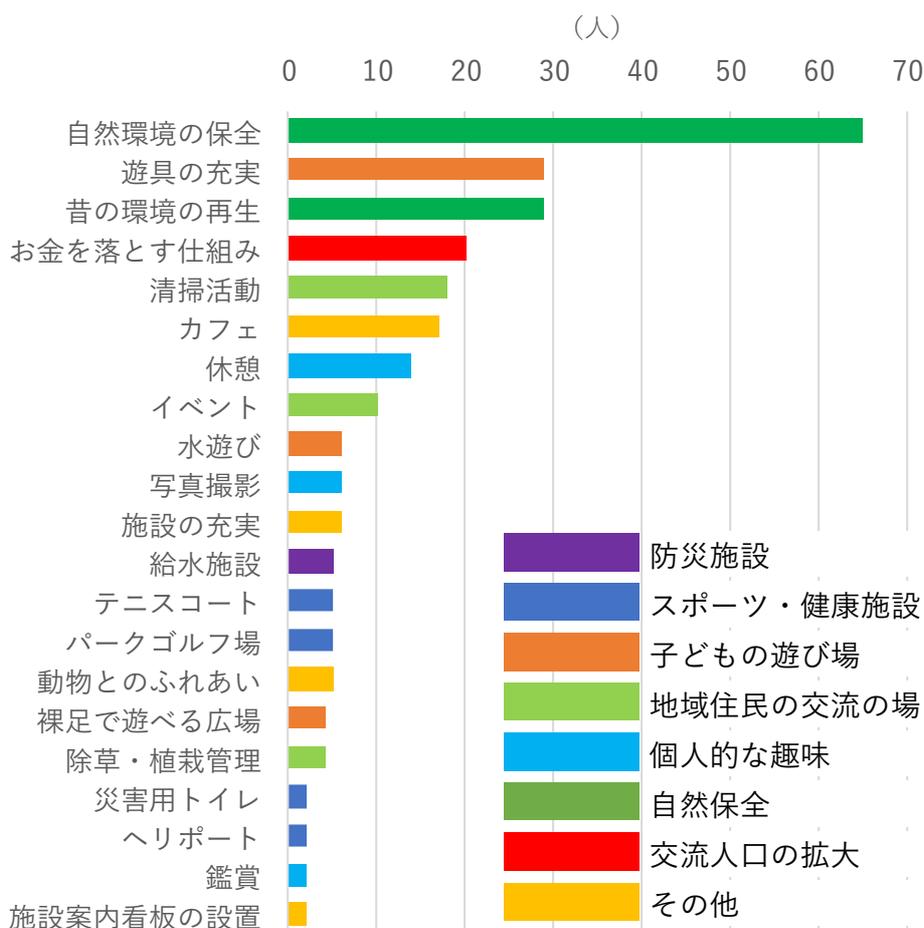


図 2-1-3 必要な施設・機能 (具体的な回答)

## 2-2. ワークショップ

---

大池公園のあり方について、地域の意向を把握するために、住民参加によるワークショップを開催した。ワークショップは、まちづくりや公園づくり等において一般的に用いられる手法である。また、参加者の多様な主体間の意見が共有され合意形成が促され、参加意欲が醸成される点で有効な手法である。

本計画策定において、今後の利用や維持管理などに住民参加を促進するために、住民の意向を把握することは重要である。

本ワークショップは、矢吹町のホームページなどで参加者を募集した。参加者は、矢吹町民で大池公園について思いのある方々であった。

また、東京農業大学農学部の小池教授をお迎えし、コーディネーターとして専門的知見を踏まえて進めていただいた。

第1回目は、歩きながら公園の点検を行った後、改めて公園の「良いところ」「悪いところ・改善したいところ」について3つのグループに分かれて意見を出し合った。普段あまり気にしていないことも、現地を点検したり、他の人の意見を聞いたりすることにより、自分の思いが湧き出し、活発な意見交換が行われた。最後に、各グループで話し合った内容を発表し意見共有を図った。

第2回目は、前回の意見を踏まえ、「今後どのようになったらいいか」について、2つのグループに分かれて自由に意見を出し合った。今後の方向性として、大きく「自然環境の保全・活用」「施設の改善」「イベントなどによる利用促進」「維持管理の推進」の4つのテーマに集約された。

この4つのテーマが示唆することは、大池公園の魅力は自然環境であり、これを保全することが大切であり、老朽化や不具合のある施設は改善し、イベントなどで集客し利用促進を図ることと同時に適切に維持管理をしていく、と読み取れる。

## 2-2-1. 第1回ワークショップ

### (1)開催概要

第1回ワークショップは、平成29年9月29日（金）に行った。まず公園の現状を把握するため、参加者で散策しながらチェックシートにより現状をチェックした。その後、「良いところ」「悪いところ・改善したいところ」についてグループに分かれて話し合った。



**大池公園チェックシート**  
平成29年9月29日（金） お名前 \_\_\_\_\_

図面に以下に該当する番号をつけてください。

■施設案内や説明板で分かりづかった場所・・・ ①

■途中で公園の景観が良いと思った場所・・・・・・ ②

■途中で休むところが欲しいと思った場所・・・・・・ ③

■途中で危険だと感じた場所・・・・・・・・・・・・ ④

●その他、気づいたことなどをメモしてください。

**MEMO**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### (2)意見のまとめ

各グループの話し合いの結果を以下に示す。

#### Aグループ



**良いところ**

- ・自然が多い
- ・チョウトンボ（希少種）が生息している
- ・カメが生息している



**悪いところ・改善したいところ**

- ・案内板が不足している
- ・ベンチが老朽化してカビが生えている
- ・車イスでは散策ができない
- ・ガマが繁殖している
- ・あゆり大橋の景観が悪くなってきている
- ・駐車場が使いにくい
- ・国道から公園までの動線（大型バスなど）

## Bグループ

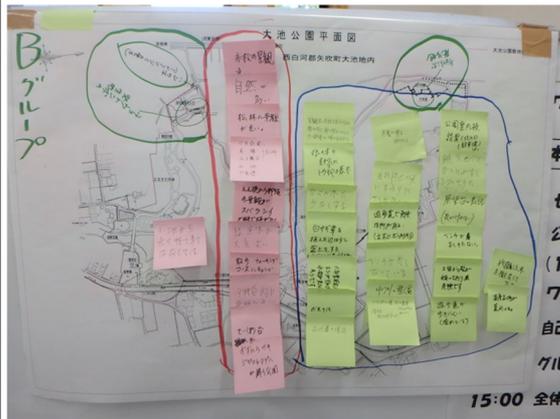


### 良いところ

- 自然が多い
- アカマツの景観が良い
- 堰堤から那須方面の景観が良い
- 桜並木が大変良い
- 全体的に景観が良い
- 散歩、ジョギングコースにちょうどいい
- 日本庭園
- あゆり大橋
- 水上舞台
- オオムラサキやジャコウアゲハが舞う
- チョウトンボ（希少種）の生息場所がある

### 悪いところ・改善したいところ

- ガマが繁殖しすぎている
- 六角堂周囲のガマが拡大して水面が見えない
- アカマツの支柱の針金が木に食い込んでいる
- アカマツの支柱のトラ印表記
- サギ草植栽地周辺が水浸し
- 大賀ハスがなくなった
- 木製のベンチが朽ちている
- 水際の安全対策
- 中の島が荒れている
- 遊歩道で立木にぶつかりそうなところがある
- ソフトボール場北側の雑草
- 北側駐車場の公園案内がない
- 展望台の案内表記がない
- 土留め擁壁が傾いて危険
- 遊歩道舗装が壊れていて歩きにくい
- 湿原広場が荒れている
- 伐採した木が放置されている
- 公園のパンフレットが古くなってきた



## Cグループ



### 良いところ

- 水がきれい
- 松林がきれいに整備されている
- 松の木（アカマツ）が多い
- 見通しが良く、茶臼岳が眺望できる
- ヤナギがなくなって池の空地が美しい
- 茶室からの景観が良い
- 彼岸花が美しい
- 子供が釣りができて良い
- 遊歩道が良い
- 遊歩道の砂利の部分が足に優しい
- 遊歩道のウッドチップは足に優しく良い
- 茶室が良い

### 悪いところ・改善したいところ

- 遊歩道全体
- 遊歩道舗装が硬い
- 木製ベンチが腐りかけている
- 橋が狭い
- ソフトボール場西側の雑草が伸びている
- 土手から池に落ちないように手すり
- ガマが増えている
- ガマが多いため見た目が良くない
- 八つ橋を歩くときガマが伸びて怖かった



## 2-2-2. 第2回ワークショップ

### (1)開催概要

第2回ワークショップは、平成29年10月20日（金）に行った。2つのグループに分かれて、「今後どのようになったらいいか」について話し合った。

### (2)意見のまとめ

各グループの話し合いの結果を以下に示す。

## Aグループ キャッチフレーズ:心地の良い大池公園！

### Aグループの意見

#### 自然環境

- ・チョウトンボが生息している場所の案内をしてほしい。
- ・植物がいっぱいあるので品種名をつけてほしい。
- ・四季折々の風景が素晴らしいのでこれを保全する。
- ・春から秋冬まで多くの人達が来池公園に来てくれるので現状の自然を保全していく。

#### ガマ

- ・ガマは水抜きしたときに除去してほしい。
- ・池は肥沃なのでガマの種が飛んでもっと増えるため早めに対策をする。
- ・大賀ハスの枯死やガマの異常発生について原因を考えながら対策をしていく。

#### 施設の改善

- ・トイレは改装したほうが良い。
- ・防災用ベンチ（かまど型）を設置してはどうか。
- ・あゆり大橋のタイルが割れているので修理してほしい。
- ・木製ベンチをプラスチック製にしてほしい。
- ・ソーラー照明を設置してはどうか。
- ・ウッドチップは敷き直してほしい。

#### 日本庭園

- ・森林はそのままが良いが、日本庭園の植木等は剪定してほしい。
- ・害虫がつく樹木は別な樹木に替えてほしい。
- ・配水設備（水道）を修繕してほしい。
- ・庭園門から四阿までの排水で土も流出してしまうので改善してほしい。

#### イベント等

- ・公園巡り（大池公園～小池公園～三十三観音公園）を企画してはどうか。

#### 管理

- ・落ち葉を通路から除去してほしい。
- ・公園内に放置されたゴミを集める仕組みを作ってほしい。
- ・除草剤、殺虫剤の使用禁止の管理は無理と思う。



## Bグループ キャッチフレーズ:命育む自然公園 大池

### Bグループの意見

#### 自然環境

- ・現状の豊かな公園の自然を破壊しないようしっかり管理して今あるものを良くする。
- ・松ぼっくりや多種のどんぐりなど、子供たちが遊べる豊かな空間をつくる。
- ・公園内の樹木、草花、昆虫の名前などの看板を建てたらよいのでは。
- ・多様な虫が息できる野草園があれば子供たちの体験学習になる。
- ・希少種のチョウトンボを保護してほしい。
- ・1本だけ残っているハンノキを切らないでほしい。
- ・大賀ハスを増やしてほしい。
- ・公園の工事がないとカワセミが来るので、大掛かりな工事はしないほうがいい。
- ・新たな植物は植えないでほしい。

#### 施設の改善

- ・バリアフリーを大切にしつつ少しアップダウンのある遊歩道がいい。(ジョムチック舗装で)
- ・古く歩きにくい遊歩道を車いすや足の不自由な人でも歩きやすくしてほしい。
- ・車いすでも安心できる遊歩道にしてほしい。
- ・新たな施設は作らないで現状をきれいに安全に維持していけばいい。

#### 安全面

- ・子供たちがケガをしないよう、古いベンチなど危険なものはなくすか交換したほうがいい。
- ・子供たちの安全のために除草剤は撒かないでほしい。
- ・松に殺虫剤を撒くときは大きな看板を建てて子供にも分かるようにしてほしい。
- ・六角堂への八つ橋は子供が歩くのに手すりが必要。

#### イベント・利用促進等

- ・子供たちに人気のストライダーで大池周回レースを開催してはどうか。
- ・珍しい昆虫や植物の説明板をつけ、子供や町内外での観察会を開催してはどうか。
- ・水上ステージ、六角堂をもっとイベントに活用すべき。
- ・野鳥写真コンテストを開催してはどうか。
- ・ソフトボール場北側広場に花を植栽して他町村から人を呼べるようにしてはどうか。
- ・大池公園への町内外からの来園者に対して案内板や標識を設ける。
- ・車がない利用者のために公園に来る乗り物を確保できないか。

#### その他

- ・アンケートの回答を重視してほしい。
- ・駐車場の除雪をきちんとしてほしい。



また、ワークショップの総括として、東京農業大学小池教授からいただいたワークショップのふりかえりと今後の課題を以下に示す。

- ◆各グループの発表を聞いて気づくことは、着眼点がほぼ同じで、分析すると「安全」「自然」に行きつく。
- ◆大池公園を歩くと、健康増進のための器具・ベンチは整備されているが他のところは老朽化が進んでおり、八つ橋の手すりの整備も不十分である。
- ◆これから遊歩道が舗装されるが、ウッドチップのところは地面が露出しており、ぬかるみがある個所もあり、安全面には十分気を付けたい。
- ◆ワークショップの前のアンケートを検証すると、利用者の年齢層は比較的高く、休日になると近隣市町村住民の利用が多いようであるが、利用者の形態の詳しい分析が必要であり、それを整備計画に生かしたい。
- ◆矢吹町における大池公園の位置について、町の中心ではなく端にあるので、賑わいに欠けるようである。イベントの広場の利用も年間数回で十分に利用されていないように思う。
- ◆この公園は生物・植物の資源層が厚いところだが空間的にも十分に活用されていない。まだまだ改善の余地があると思う。

### 2-2-3. ワークショップのまとめ

全2回の意見をまとめたものを以下に示す。

表 2-2-1 ワークショップのまとめ（良いところ）

| 良いところ               | 生かしていくところ                           |
|---------------------|-------------------------------------|
| 自然豊かで自然環境がいい        | 自然環境の良さを生かす：しっかりした管理をして保全していく。      |
| アカマツをはじめ多種の植生がある    | 現状の樹木・植生を生かす：植生管理の他、案内板・ネーム版などの設置など |
| 公園全体の景観が良い          | 景観の良さを生かす：樹木・水辺の保全、鑑賞スポットの整備など      |
| 公園から山並みの眺望がいい       | 眺望の良さを生かす：鑑賞スポットの整備など               |
| 希少種昆虫が生息している        | 希少種の保全：生息場所の環境保全、案内板設置など            |
| 遊歩道は散歩やジョギングにちょうどいい | さらに利用促進を目指す：舗装整備、休憩施設整備、距離ポスト設置など   |
| 日本庭園・茶室・水上施設が良い     | 現状施設の保全・利用促進：管理体制、管理方法の構築など         |

表 2-2-2 ワークショップのまとめ（悪いところと課題）

| 悪いところと課題     | 改善していくところ                              |
|--------------|--|
| ガマが繁殖しすぎている  | <b>ガマの除却</b> ：除却時期・方法の検討               |
| 大賀ハスがなくなった   | 大賀ハスの復活を目指す：有識者からのアドバイス、管理体制など         |
| 中の島が荒れて景観が悪い | <b>中の島の再整備</b> ：雑草除去、植生管理など            |
| 遊歩道に危険な個所がある | 遊歩道の整備：危険個所を除去して <b>歩きやすい遊歩道</b> の整備   |
| ベンチが老朽化している  | 休憩施設の整備：全体的な配置を考えて <b>古いものを改善</b> していく |
| 八つ橋が狭くて危険    | 施設の改善： <b>柵設置</b> など                   |
| ソフトボール場北側の雑草 | 広場の再整備：植栽ゾーンなど                         |
| 水際の危険個所      | 危険個所の改善： <b>防護柵設置、サイン設置</b> など         |

表 2-2-3 ワークショップのまとめ（欲しい機能・要素）

| 欲しい機能・要素    | 公園の充実に向けて検討していくところ                                  |
|-------------|---|
| トイレ機能の改善    | トイレの充実： <b>既存トイレの改修</b>                             |
| 公園内の案内板・サイン | 案内板・サインの充実：園内 <b>案内板・誘導サイン・説明サイン</b> 等のデザインの統一と整備など |
| 公園までの案内     | <b>広域案内の充実</b> ：公園までの動線案内の整備など                      |
| 子どもの遊び場     | 子供の遊び場の充実：裸足で遊べる広場・水遊びができる場所の整備など                   |

表 2-2-4 ワークショップのまとめ（イベント・利用促進などの提案）

| イベント・利用促進などの提案 | 公園の利活用に向けて検討していくこと   |
|----------------|--|
| 既存施設を活用したイベント  | 子供を対象として遊歩道を利用したストライダー周回レース、水上施設でのイベント自然観察会、写真撮影会、広場に花を植栽して他町村から集客など |
| 公園の自然を利用したイベント | 植物・昆虫などの自然観察会、野鳥の写真撮影会など   |
| 他公園と連携したイベント   | <b>広域的な公園巡りイベント</b> の開催企画など  |
| 来園者の動線・交通手段の確保 | 広域的な案内、車以外の来園者の対応  |

## 2-3. 利用者ニーズのまとめ

前述したアンケート調査とワークショップの結果をまとめて、評価の高い要素、改善点、必要な機能・施設についての共通項を抽出する。また、アンケート調査から利用者層の形態を分類し、形態毎のニーズを分析する。

### 2-3-1. 利用者の評価

#### (1) 魅力

アンケート調査の「施設等の満足度」とワークショップの結果から、利用者の評価が高い要素を下表に整理する。

表 2-3-1 大池公園の評価が高い要素

| 満足度の高い要素（アンケート調査） | 良いところ（ワークショップ）                     |
|-------------------|------------------------------------|
| ①松林（96）           | ●自然豊かで自然環境がいい<br>●アカマツをはじめ多種の植生がある |
| ②駐車場（81）          |                                    |
| ③日本庭園（78）         | ●日本庭園・茶室が良い                        |
| ④散策路（75）          | ●遊歩道は散歩やジョギングにちょうどいい               |
| ④ちびっこ広場（75）       |                                    |
| ④植栽（75）           |                                    |
| ⑦芝生広場（74）         |                                    |
| ⑧水辺の施設（72）        | ●水上施設が良い                           |
|                   | ●公園全体の景観が良い<br>●公園から山並みの眺望がいい      |
|                   | ●希少種昆虫が生息している                      |

アンケート調査で挙げられた要素は、松林に代表される緑豊かな自然環境や日本庭園、利用施設である散策路、遊具、水上ステージなどに集約される。ワークショップでは、これらの他に公園からの景観が評価されている。

これらの要素を要約して、以下に挙げるものを「大池公園の魅力」とする。

#### 【大池公園の魅力】

- 緑豊かな自然環境
- 日本庭園
- 遊歩道
- 水辺の施設
- 景観
- 遊具



(2)改善点

アンケート調査の「施設等の満足度」とワークショップの結果から、利用者の評価が低い要素を下表に整理する。

表 2-3-2 大池公園の評価が低い要素

| 満足度の低い要素（アンケート調査） | 悪いところと課題（ワークショップ） |
|-------------------|-------------------|
| ①トイレ（19）          |                   |
| ②展望台（12）          |                   |
| ③散策路（11）          | ●遊歩道に危険な個所がある     |
|                   | ●ガマが繁殖しすぎている      |
|                   | ●大賀ハスがなくなった       |
|                   | ●中の島が荒れて景観が悪い     |
|                   | ●ベンチが老朽化している      |
|                   | ●八つ橋が狭くて危険        |
|                   | ●ソフトボール場北側の雑草     |
|                   | ●水際の危険個所          |

アンケート調査で挙げられたトイレや展望台などは、老朽化により利用しにくいことに起因していると考えられる。また、ワークショップの意見は、適切に維持管理されていないことに起因する要素と考えられる。

これらの要素を要約して、以下に挙げるものを「大池公園の改善点」とする。

【大池公園の課題・改善点】

- トイレ・展望台
- 散策路
- 適切な維持管理・更新
- ヨシやガマなど繁殖の景観的、保全的な管理



### (3)必要な施設・機能

アンケート調査の「今後大池公園に必要だと思う施設や機能など」とワークショップの結果から、今後の大池公園の方向性を整理する。

表 2-3-3 大池公園に必要な施設・機能

| 必要な施設・機能（アンケート調査） | 欲しい機能・要素<br>イベント・利用促進などの提案<br>（ワークショップ）            |
|-------------------|--|
| ①自然保全の保全（65）      |  |
| ②遊具の充実（29）        | ●子どもの遊び場   |
| ②昔の環境の再生（29）      |  |
| ④お金を落とす仕組み（20）    |  |
| ⑤清掃活動（18）         |  |
| ⑥カフェ（17）          |  |
| ⑦休憩（14）           |  |
| ⑧イベント（10）         | ●既存施設を活用したイベント<br>●公園の自然を利用したイベント<br>●他公園と連携したイベント |
|                   | ●トイレ機能の改善  |
|                   | ●公園内の案内板・サイン                                       |
|                   | ●公園までの案内   |

アンケート調査では、自然環境の保全、遊具の充実、昔の環境の再生、お金を落とす仕組みなどが挙げられる。また、ワークショップの意見は、子どもの遊び場、トイレ機能の改善、公園内のサイン・公園までの案内が挙げられる。

これらの要素を要約して、以下に挙げるものを「大池公園の必要な施設・機能」とする。

#### 【大池公園に必要な施設・機能】

- 自然保全
- 子どもの遊び場
- お金を落とす仕組み
- カフェなどを含む休憩施設
- サイン
- 適切な維持管理
- イベント

### 2-3-2. 利用者層毎のニーズ

東京農業大学小池教授のワークショップの総括に、「ワークショップの前のアンケートを検証すると、利用者の年齢層は比較的高く、休日になると近隣市町村住民の利用が多いようであるが、利用者の形態の詳しい分析が必要であり、それを整備計画に生かしたい」とあることから、アンケート調査結果を利用者の形態別にニーズを分析する。その結果、利用者の形態を5つに分類した。

表 2-3-4 利用者の形態の分析とニーズ

| 分類      | 利用者の形態  | ニーズ   |
|---------|---|---|
| 現状満足層   | <p>①50歳以上の高齢者層、②一人での来園、③月4～5回のリピーター、④ウォーキング・ジョギング・犬の散歩の利用、⑤現状のままで改善を望まないという層が3/4を占めていて、「現状で満足」という結果になる。その中でも特にアカマツの評価が高くなっている。</p> <p>これらの利用者は個人的な利用であるため、子ども達の遊び場や希少生物にはあまり関心がなく、ベンチの老朽化や遊歩道の未整備、トイレの水準向上などの機能性に対する不満が多い。</p>  | <p>●機能性の改善</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ベンチ</li> <li>・遊歩道</li> <li>・トイレ</li> </ul> |
| 健康志向層   | <p>この利用者層は、健康志向の時代的な高まりもあって、一定コースでの運動を定期的に行うリピーターである。そのため、遊歩道の舗装や休憩場所、ベンチ等に対する要求度は高いと思われる。</p>  | <p>●やすらぐ環境</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・遊歩道</li> <li>・休憩施設</li> </ul>              |
| 環境保全志向層 | <p>①公園の最大の特徴 2種類のアカマツを守り残していきたいという意向と、大賀ハスを増やして活かすべきという意見がある。</p> <p>②サギ草移植やチョウトンボ、オオムラサキなど自然や野草を好む人のグループや松林を評価する層は、環境保全を望み、清掃や管理への希望が多い。しかし、移植までするがその後の管理への自発的な参加への意識は薄いように見える。</p> <p>③水質に対して評価している利用者と改善を望む利用者がいる。これは、評価している場所の違いと考えられ、各ポイントの水質・水流調査によって、全体としての水質の現状を理解してもらうべきである。</p> | <p>●環境向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・環境保全</li> <li>・水質改善</li> </ul>               |
| 親子連れ利用層 | <p>親子連れは、公園内で一定の時間を過ごす子どもたちを中心とした施設の充実や環境整備に対する期待が見受けられる。特に、子どもたちを見守る「居心地の良い場所」に対する要望は多く、遊び場の休憩施設への期待が高いことが伺える。</p>   | <p>●親子の滞在環境</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・休憩施設（遊び場）</li> </ul>                      |
| 景観志向層   | <p>主に日本庭園茶室での利用者で、遠景の那須高原や茶臼岳の眺望や庭園的な松林、日本庭園への評価が高い。そのため、景観に調和した植栽や景観に配慮した改善への要望が見受けられる。</p>  | <p>●景観改善</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本庭園の景観</li> </ul>                           |