

令和4年度 第1回矢吹町学校規模適正化検討委員会 議事要旨

会議名：令和4年度 第1回矢吹町学校規模適正化検討委員会

日時：令和4年10月25日（火）18:15～19:45

場所：矢吹町複合施設 KOKOTTO ホール

参加者：委員20名（会長、副会長含む）

【以下、議事要旨】

1. 会議の公開について

- | | |
|-----|--|
| 会長 | 会議の公開について説明ください |
| 事務局 | 資料3をご覧ください。第2条、第6条に沿って会議を公開とし、検討過程の透明性を確保したいと考えています。
P4の傍聴対応（運用）についてご覧ください。この運用に照らし会議を運営していくこととします。 |
| 会長 | 会議の公開についてご意見はありますか。特に問題がなければ公開としますが宜しいでしょうか。 |
| 委員 | 異議なし。 |
| 会長 | 意見がないため公開とします。 |
| 会長 | 傍聴対応について如何でしょうか。 |
| 委員 | 異議なし。 |
| 会長 | 意見がないため事務局案で進めたいと思います。 |
| 会長 | 次に会議録について委員の名前を入れるか、入れないか。ご意見ある方はお願いします。 |
| 委員 | 一般的には無記名が多いと伺った。皆さんの多様な意見を伺うためにも無記名でいかがでしょうか。 |
| 会長 | その他意見が無いため無記名としたいと思います。会長、副会長については役職名で記載されます。 |

2. 委員会の設置目的・運営（スケジュール）等について

- | | |
|-----|----------------------------------|
| 会長 | 事務局、説明をお願いします。 |
| 事務局 | 資料4、資料5、資料6について説明。（以後省略）。 |
| 会長 | 何か質問等がありますか。 |
| 委員 | 異議なし |
| 会長 | 幼稚園を先行して再編の検討を進めていくが、この点如何でしょうか。 |
| 委員 | 異議なし |
| 会長 | 本会議とその下部組織として2部会に分けて運営をしていくが如何で |

しょうか。

委員 異議なし

会長 今年度のスケジュールについては如何でしょうか。

委員 異議なし

3. 矢吹町立幼稚園の現状と将来予測について

会長 事務局説明をお願いします。

事務局 資料 7、資料 8、資料 9、資料 10 をご覧ください。以後省略)。

会長 事務局の説明について如何でしょうか。

委員 幼稚園の適正規模の検討だが、資料 10 にある小学校についても検討していくのか。

事務局 幼稚園の検討後には小学校も検討していきたい。

委員 幼稚園と小学校の学区はイコールか。

事務局 同じである。

委員 越境しても問題ないのか。

事務局 一部については認めている。

委員 入園児童数の見込みは全ての未就学児童数を入れているのか。

事務局 未就学児童数を出して、これまでの入園数を掛けて出している。

会長 その他ありますか。

委員 他になし。

会長 では、事務局より説明があった幾つかのグループに分かれて自由な意見交換をお願いします。

会長 時間となりましたので、各グループから順に発表をお願いします

委員 町立幼稚園については、将来の園児数を見るとイベントが成り立つのかと思った。また、小学校の児童数の将来推計として令和 10 年度まで見てみたい。

委員 将来的な幼稚園児数の推移をみると適正ではないと感じた。将来的にゴールが見えていての話し合いになるかと感じた。学区編成も含めて検討する必要があるのではないか。

委員 率直な感想として、将来の園児数を見て言葉にならないくらい厳しいと感じた。これから先、今のままで運営していくのは難しいと感じた。しかしながら、園としては保護者のニーズがある限り運営は続けていきたい。

委員 幼稚園児数の見込み資料から町立幼稚園の令和 10 年の園児数が 4 園合わせても現在の中央幼稚園の園児数に収まっていることから、やはり検討が必要な事項と感じる。また、園児数が少なくなれば教職員数に

	も影響がでる。資料としては、小学校の将来の推移の数値も出してもらいたい。
委員	将来の園児数の推計から推測すると町内幼稚園児数全体が1つの幼稚園に収まるこどもの数になっている。園は保護者ニーズがあれば運営されるかもしれないが1クラス3人というのは心配があり、また、園児が何人くらいになれば園が無くなってしまうのかというところも心配がある。
委員	将来的に園が一緒になっていくとすれば学区割りの線引きも見直さないとはいけませんが、学区割りするのにも課題があると意見が出ていた。
	幼稚園児数の推移については、ゼロ歳からの推計を見ていかないといけない。幼稚園の規模の適正化だが、幼稚園に限らず認定こども園等も考えて行かなければならない。民間の園での話だが、民間園を運営していく上での最低ラインは25人で、それを下回ると民間では赤字になり経営できなくなる。よって、町では最後の下支えとして機能しなくてはならないと考えており、町では0歳児からの受入れ機能も視野に入れる必要があるのではないかと。個人の感想になるが、このことは10年ではなく20年、30年のスパンで考える必要があるのではないかと。子どもの都合で考えることが必要だ。
会長	発表ありがとうございました。
	まとめると令和10年をみると現状からみてとても厳しいご意見が多かった。学区編成をどうするかも課題になる。統合する場合認定こども園などの方策もあるのでは、との意見があった。データとして小学校の令和10年までのデータ、幼稚園児はゼロ歳児からのデータも入れてもらいたい意見もあった。
会長	その他意見はありますか。
委員	なし。
会長	それでは本日の協議は終了します。

4. その他について	
会長	その他全体を通して意見はありますか。
委員	なし。
会長	本日の会議は以上で終了します。

以上