

会議名：令和4年度 矢吹町学校規模適正化検討委員会 第3回幼稚園専門部会

日時：令和5年2月1日（水）18:15～20:15

場所：KOKOTTO マルチルーム

参加者：委員14名（委員長、副委員長含む）

【以下、議事要旨】

（1）矢吹町学校規模適正化検討委員会等の令和4年度以降のスケジュールについて

事務局	資料1に基づき説明（以後省略）
会長	本件についてご意見はありますか。
委員	なし。

（2）答申（案）にかかる協議について

会長	事務局、説明をお願いします。
事務局	資料2に基づき説明 答申案について、グループワーク形式で議論いただくことを提案
会長	「1. 今後の幼児教育にふさわしい環境について」についてご意見をいただけますか。
委員	なし。
会長	以上で「1. 今後の幼児教育にふさわしい環境について」の内容については確定とする。
会長	続いて「2. 適正な学校規模について」についてご意見をいただけますか。
委員	・「各園の小規模化」が何を意味するのかが明確でないため、園児の少人数化など具体的な記載に変更したほうがよいのではないかと。
会長	・「各園の園児の少人数化」のような記載に修正する。
委員	・「イベントの規模」や「園児数の均衡」といった表現が分かりにくい。運動会の文章を削除し、園児数が10人以下の学級も見受けられるという現状を記載した方が前後の繋がりもよいのではないかと。
会長	・「少人数化が進んでおり、1学年が10人を下回る学級もある」など現状を示す記載に修正する。
委員	・関係性や均衡という言葉が具体的に何を指しているかが分かりにくい。関係性は園児同士の関係性だと理解している。
会長	・小規模化を各園児の規模の少人数化という記載に変更する。

- 委員
会長
委員
会長
委員
会長
委員
委員
会長
委員
会長
委員
会長
会長
- ・運動会の文章は削除する。
 - ・「10 人を下回る学年」または「10 人を下回る学級」という表現ではどちらが適切か。
 - 「学年」と思われる。
 - ・「1 学年が 10 人を下回る状況が見受けられる」という記載に変更する。
 - ・以上で「2. 適正な学校規模について」の内容については確定とする。
- 続いて「3. 将来を見据えた適正な施設配置について」についてご意見をいただけますか。
- 「統合によって幼稚園の魅力を増大させ、減少に歯止めをかけることも可能である」とあるが、園が統合することで適正な人数に近づくものの、減少に歯止めはかからないのではないかと考える。したがって、「減少」という文言は適切ではないと考える。
- 「減少に歯止めをかける」から「適正な規模に近づけることも可能である」といった記載に修正する。
- 町が目指す幼児教育にふさわしい環境とあるが、規模を確保することだけがふさわしい環境づくりであるとも読める。保育の内容や職員配置なども関わってくるのではないか。
- 「幼児教育にふさわしい環境をつくるために、一定程度の園児数を有する学級を編制することが必要である」といった記載に修正する。
- 「再配置の検討」という文言が何を指しているか分かりづらい。表題部分を「適正な学校規模と施設配置」に変更すべきでないか。
- 1～2 段落目は規模に関する内容であるが、3 段落目は配置に関する内容であるため、3 段落目は「再配置の検討」ではなく「施設配置」に変更すべきではないか。
- 2 段落目は「再配置」をそのまま残し、3 段落目は「施設配置」に変更し、4 段落目では再び「再配置」とする。
- 3. は施設配置に関する章であるが、1 段落目では 2. と同じく規模に関する記述になってしまっているのではないか。
- ・ 2. の結論を受けての前置きであるため、3. の 1 段落目は現状のまま問題ないと思われる。
 - ・以上で「3. 将来を見据えた適正な施設配置について」の内容については確定とする。
- 続いて「4. 子育て世代人口増加のための町の望ましい取組について」についてご意見をいただけますか。

委員 2行目の「まだ改善とはなっていない」については、町が掲げているどのような目標に対して改善されていないのかが分からない。

会長 事務局にこの記述の意図を説明いただきたい。

事務局 総合戦略において人口増加に向けて合計特殊出生率を 2.1 とすることを目標としているが、現在 1.7 であることから、目標に達していないということを意味している。ただし、国・県の平均は上回っていることから、「人口減少・少子化に対する取組を行っており、出生率に関しては全国・県の平均を上回っているものの、まだ町の掲げる目標にはいたっていない」と記載を修正してよいか。

会長 そのように修正することとする。

委員 最後の段落において、「保護者や地域住民が愛着心を持ち」とあるが、何に対する「愛着心」かが分かりづらい。

会長 どのように修正するかについてご意見はあるか。

委員 4. 全体的に記載が具体的すぎるように思われる。取組の方向性や期待感を示す含みのある内容としたいことから、この部分についても削除してはどうか。

会長 ・当該部分は削除することとする。
 ・以上で「4. 子育て世代人口増加のための町の望ましい取組について」の内容については確定とする。

会長 続いて、表紙、はじめに、おわりに について、ご意見をいただけますか。

委員 ・本年度は基本方針の策定に向けた答申、来年度が基本計画の策定に向けた答申を行うスケジュールになっているが、表紙の表題では「適正規模及び適正配置」になっており、来年度の内容を先取りしているように見える。「基本的な考え方」についての答申とするように記載を修正していただきたい。（表紙の本文において修正）
 ・表紙の本文において、「今後も町立幼稚園におけるより良い教育環境を整備し、」はすでに実施されている内容に見えるため、削除していただきたい。

会長 ・「今後も町立幼稚園におけるより良い教育環境を整備し、」を削除する。
 ・表紙の本文において、「町立幼稚園の適正な規模及び適正な配置について基本的な考え方」に修正する。
 ・表紙の本文において、「6回」と記載しているが、今後開催回数に変更が生じれば変更するものとする。

委員 「はじめに」において、「町立幼稚園の小規模化は一層進み」の「小規

模化」について具体的に記載していただきたい。

会長 「町立幼稚園の各園の園児の少人数化」に修正する。

委員 「2. 適正な幼稚園規模について」のなかで「1 学級」「1 クラス」など表記ゆれが見られるため修正していただきたい。

会長 修正を検討する。

委員 表紙の表題を答申書の文言と対応させる必要があるのではないか。

会長 表題を「町立幼稚園の適正な規模及び配置のあり方について（答申）」に修正する。

委員 「2. 適正な幼稚園規模について」などで「園児数の少人数化」という文言が見られるが、重複表現となっているため修正していただきたい。

会長 「園児の少人数化」に修正する。

委員 「2. 適正な幼稚園規模について」において、「1 クラス 20 人程度の園児数を有する学級」は「クラス」と「学級」が重複しているため修正していただきたい。

会長 ・「20 人程度の園児数を有する学級」に修正する。
・その他意見等ありますか。

委員 なし。

会長 第2回検討委員会全体会に諮る答申案として確定してよいか。

委員 異議なし。

(3) 今後のスケジュールについて

会長 事務局、説明をお願いします。

事務局 資料5に基づき説明

会長 第2回検討委員会全体会は2/17(金)18:15開始とする。会場は今回と同じく矢吹町複合施設 KOKOTTO とする。

委員 次回の開催日時などの予定は早めに連絡いただけるとありがたい。

会長 質問等ありますか。

委員 なし。

会長 それでは以上で本日の協議は終了します。

以上