

**矢吹町立小学校の教育環境(適正規模・適正配置)に関する
アンケート調査結果報告書**

【保護者向け】

町立小学校の適正規模及び適正配置に向けた検討の参考とするため、町内の未就学児から中学生の保護者の考え方や意識を把握するアンケート調査を実施しました

【保護者向け】本調査の目的・概要

経緯・目的

- ・ 矢吹町教育委員会（以下「教育委員会」）は、本町の人口減少と少子化を背景に町立幼稚園及び町立小学校の小規模化の進行や学校施設等の老朽化の状況から、適正な学級数の規模や適正な学校配置のあり方などを検討し、子どもたちがより良い教育環境のなかで、楽しく学ぶことができる教育活動の充実に取り組んでいくため、令和4年10月に「矢吹町学校規模適正化検討委員会（以下「検討委員会」）を設置し、「子どもたちにとって何が望ましいか」という視点に立ち議論を行っています。
- ・ 検討委員会では、令和4年度、5年度は、将来の町立幼稚園の園児数が町立小学校児童数よりも、減少の影響が先に現れてくる状況から、町立幼稚園の適正規模・適正配置のあり方について、町立小学校より先に調査及び審議してきました。また、教育委員会では、令和6年3月の検討委員会の答申及びこれまでの検討経過を踏まえ、「矢吹町立幼稚園の適正規模・適正配置基本計画」を取りまとめたところです。
- ・ 検討委員会では、幼稚園等、各小学校、矢吹中学校、行政区の代表者及び、各学校施設の園長及び校長と学識経験者で検討を進めていますが、今回、児童生徒、保護者及び町民の皆様の考え方や意識を把握し、検討委員会での議論を充実させることを目的として、本アンケート調査を実施することといたしました。

調査の概要

調査地域	矢吹町全域
調査対象	未就学児から中学生の保護者
調査期間	令和6年7月12日（金）～8月16日（金）
回答方法	WEBアンケート（Microsoft forms）による回答
回収率	約39%（600名/1,524名） ※母数（1,524名）は、幼稚園や小・中学校の各教育機関で個別に把握している保護者の世帯数を単純に合計した数であり、きょうだいのいる家庭は重複して計上しているため、実際の数より大きい（回収率が低く見えている）

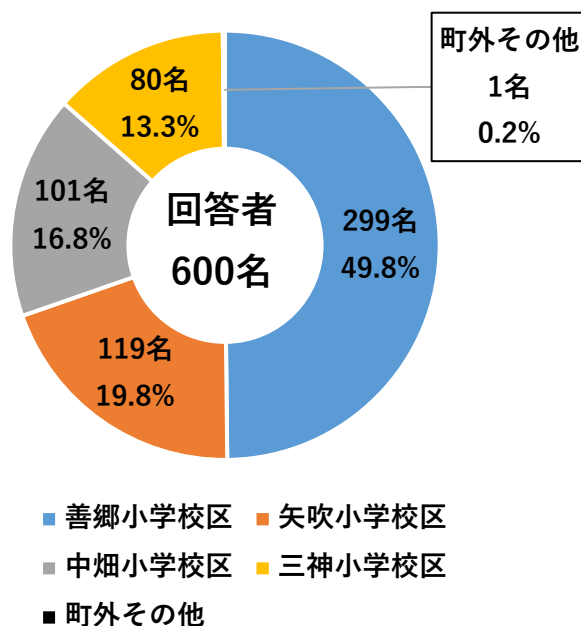
回答者の属性は下記のとおりです

保護者アンケート結果(設問1、2)

設問 1

お住まいの地域はどの小学校区ですか。(1つ選択)

- アンケート回答者は600名であり、お住まいの小学校区としては「善郷小学校区」(299名、49.8%) が最も多く、次いで多かったのは「矢吹小学校区」(119名、19.8%) でした。
- なお、「町外その他」の回答は1名でした。

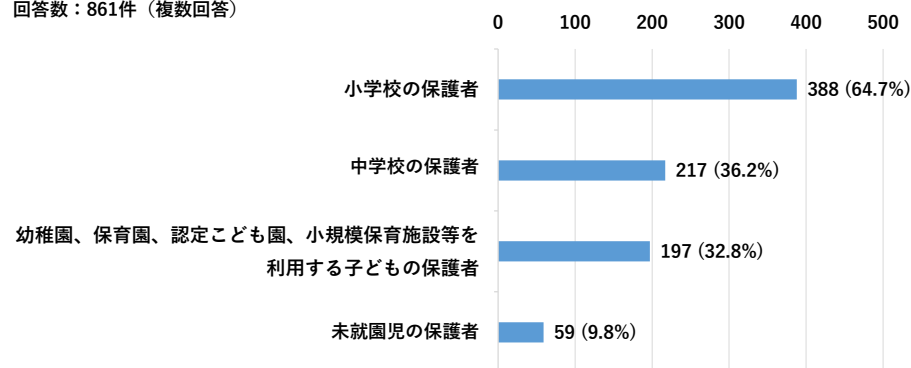


設問 2

あなたのお立場について教えてください(複数選択)

- アンケート回答件数は861件(複数回答)であり、「小学校の保護者」(388件、64.7%) が最も多く、次いで多かったのは「中学校の保護者」(217件、36.2%) でした。
- また、「未就園児の保護者」からも一定程度ご回答をいただいております。

回答数：861件(複数回答)



※割合(%)は、[回答数 / 全回答者数 × 100] により算出(以降も同様)。ただし、クロス分析は行方向の値の合計を100%と見なしたときの列方向の各項目の割合を示す。

小学校は、「基礎的な学力や体力を身につけるところ」や「安全・安心な環境で過ごせるところ」であるべきだと考えられています

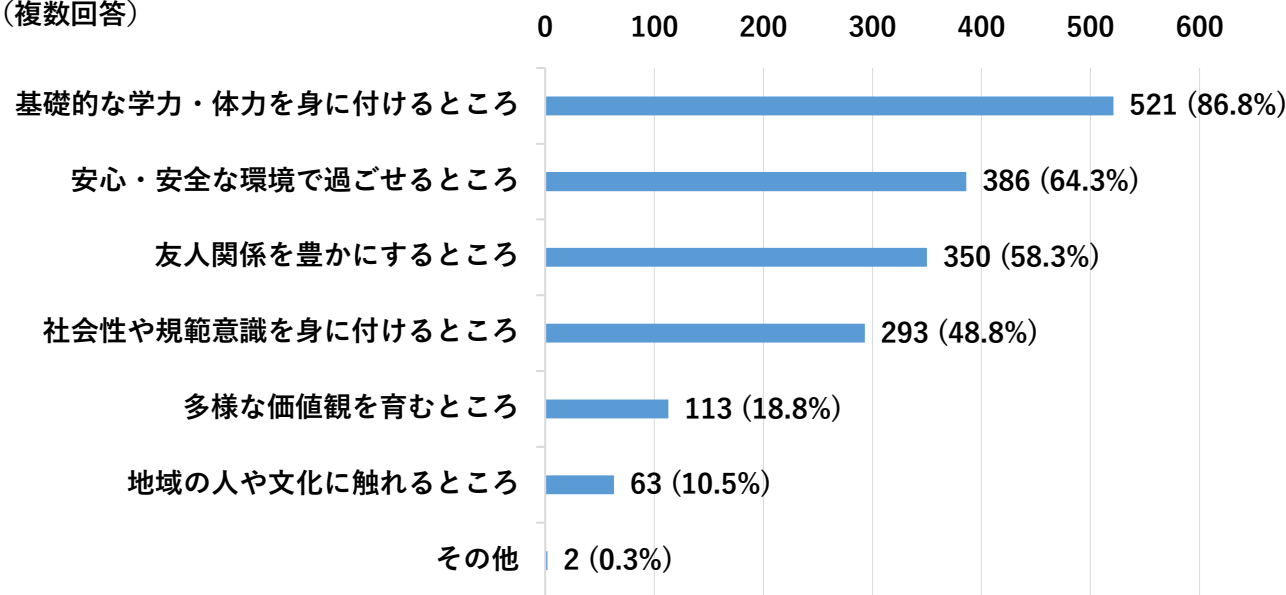
保護者アンケート結果（設問3）

設問3

子どもたちにとって、町立小学校はどのようなところであるべきだと思いますか。重要度が高いと思うものをお選びください。（3つまで選択）

- 重要度が高い点としては「基礎的な学力・体力を身に付けるところ」（521件、86.8%）が最も多くなりました。
- 次いで多かったのは「安心・安全な環境で過ごせるところ」（386件、64.3%）と「友人関係を豊かにするところ」（350件、58.3%）でした。
- その他の意見としては、「全ての事柄が重要である」といった意見がありました。

回答数：1,728件（複数回答）



地区別にみると、概ねどの地域でも同様の結果となりました

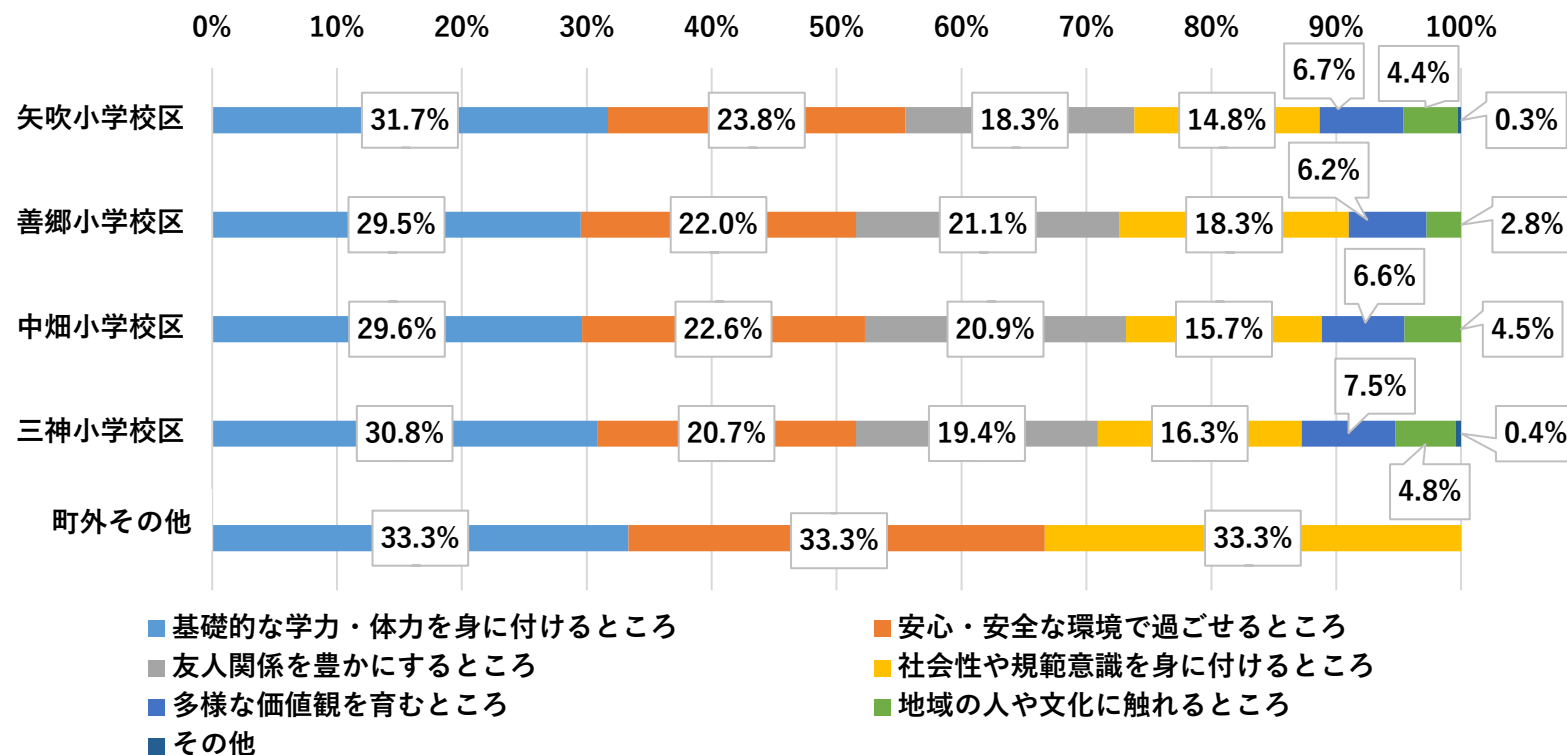
保護者アンケート結果（設問1と設問3のクロス分析）

設問1と設問3のクロス分析

設問1：お住まいの地域はどの小学校区ですか。

設問3：子どもたちにとって、町立小学校はどのようなところであるべきだと思いますか。重要度が高いと思うものをお選びください。

- 全ての小学校区で、各項目の割合の順序は変わらず、大きな偏りもありませんでした。



町立小学校の望ましい1学級あたりの児童数については、6割以上の方が「21～25人」と回答されています

保護者アンケート結果(設問4)

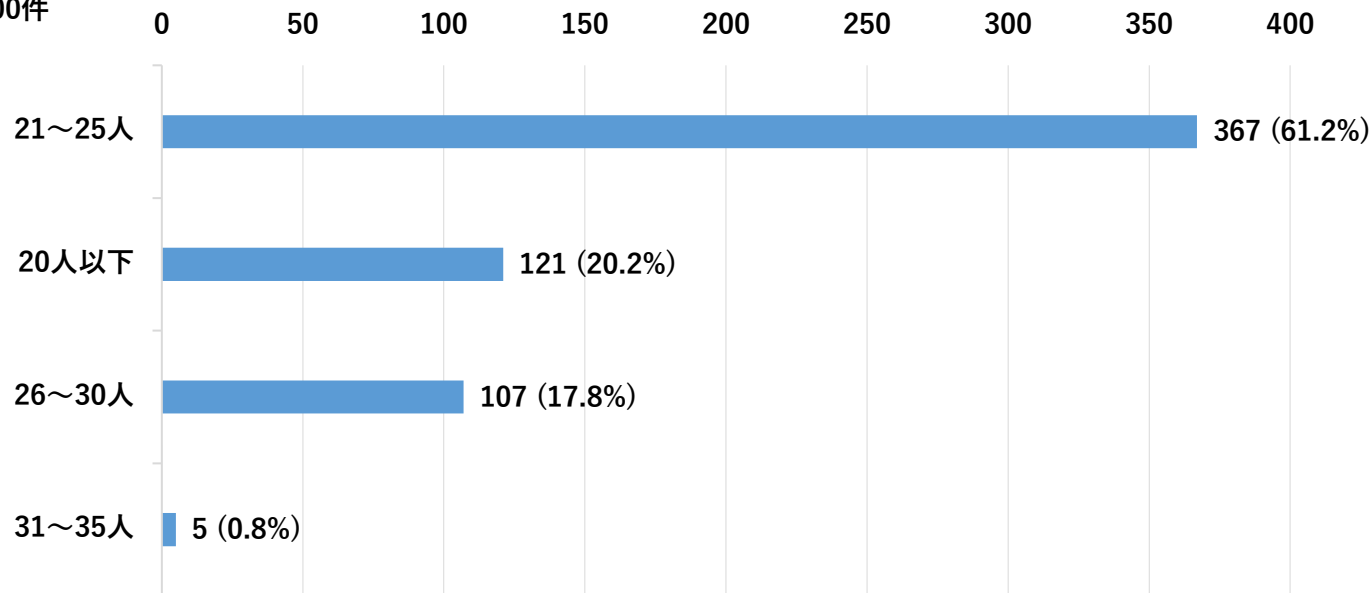
設問4

子どもたちにとって、町立小学校の1学級あたりの児童数は何人程度が望ましいと思いますか。

(1つ選択)

- 望ましい1学級あたりの児童数については、「21～25人」(367件、61.2%)が最も多く、かつ他の項目と比較しても突出して多くなりました。
- 次いで多かったのは、「20人以下」(121件、20.2%)と「26～30人」(107件、17.8%)となりました。

回答数：600件



1学級あたりの児童数を考えるにあたり、「児童一人ひとりに目が届くか」や「人間関係の深まりやすさ」がより重視されている傾向がみられました

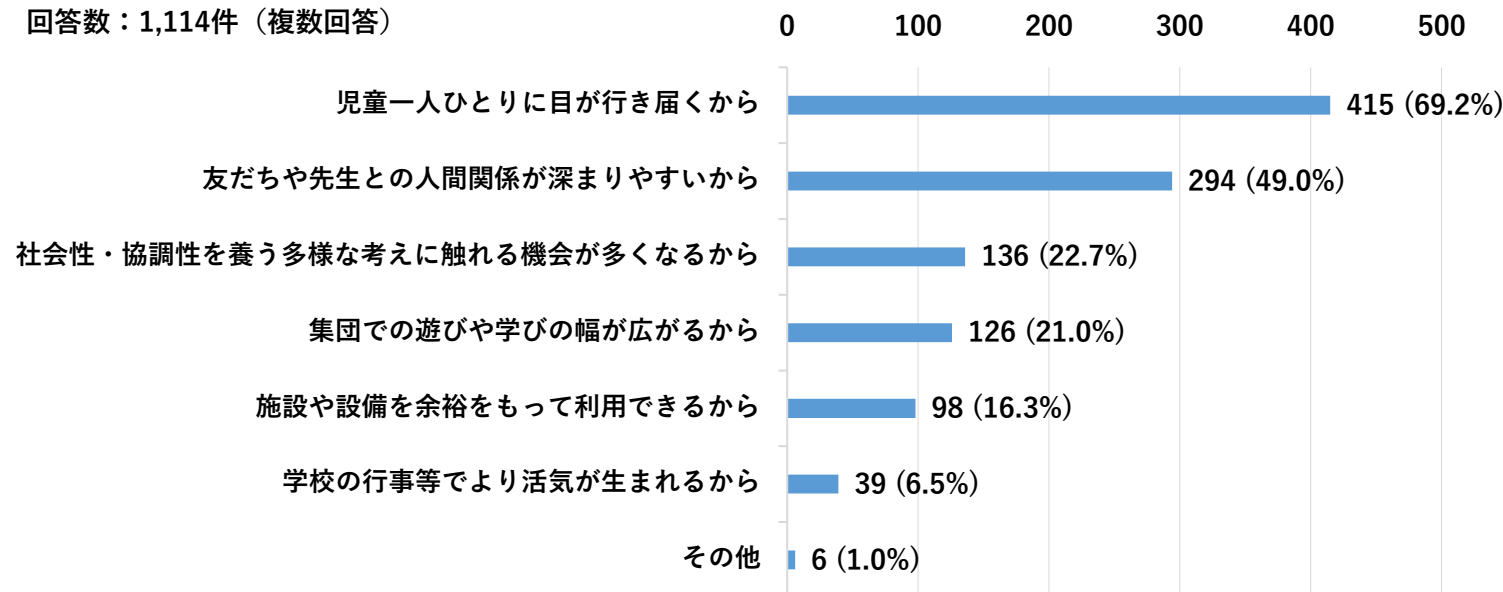
保護者アンケート結果(設問5)

設問 5

前問で回答いただいた望ましい1学級あたりの児童数について、そのように回答された理由をお聞かせください。(2つまで選択)

- 1学級あたりの望ましい児童数の回答理由としては、「児童一人ひとりに目が行き届くから」(415件、69.2%)が最も多く、次いで「友だちや先生との人間関係が深まりやすいから」(294件、49.0%)でした。
- その他の意見として、「教育の質向上」や「先生方の負担が減る」との意見もありました。

回答数：1,114件（複数回答）



概ねどの地域でも「21～25人」が望ましいという回答が多くなりましたが、地域によって若干差が見受けられます

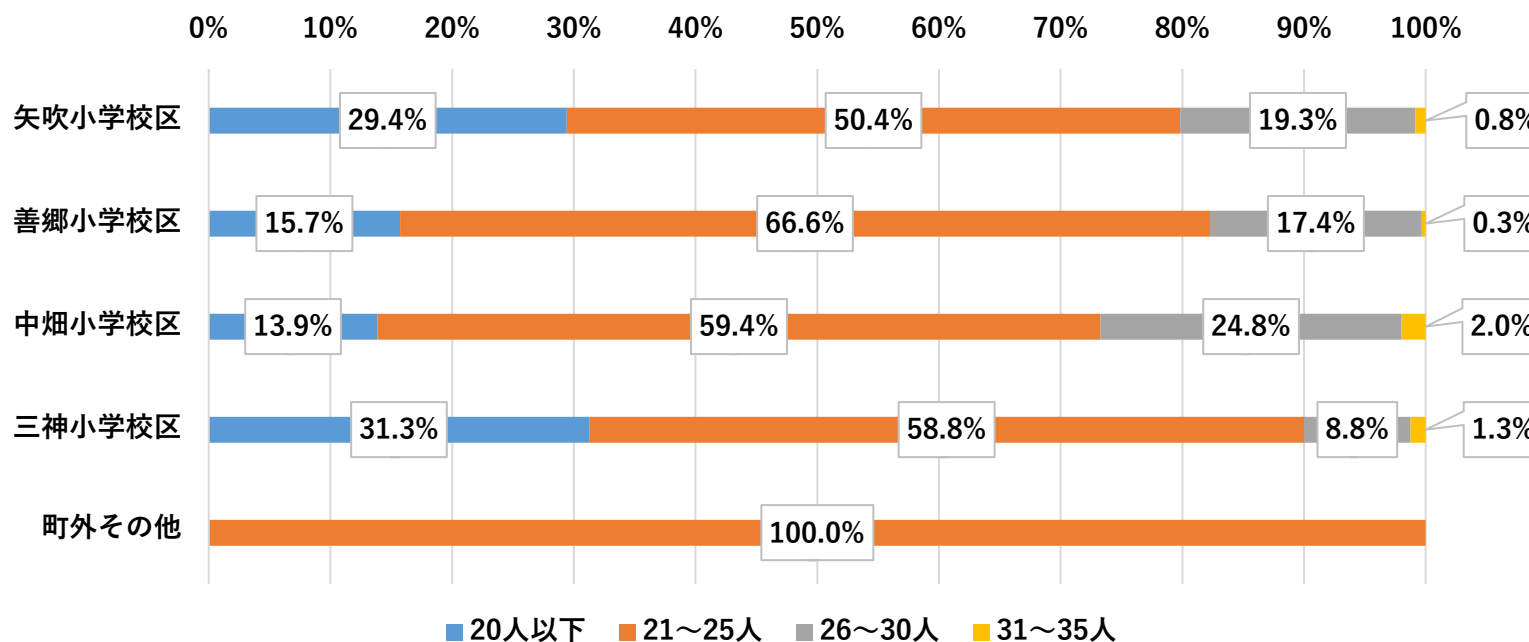
保護者アンケート結果(設問1と設問4のクロス分析)

設問1と設問4のクロス分析

設問1：お住まいの地域はどの小学校区ですか。

設問4：子どもたちにとって、町立小学校の1学級あたりの児童数は何人程度が望ましいと思いますか。

- いずれの地域においても、「21～25人」の割合が最も大きくなっておりますが、矢吹小学校区と三神小学校区においては「20人以下」の割合が2割以上となっており、少人数学級が望まれている傾向がみられました。
- 一方、善郷小学校区と中畑小学校区においては「31～35人」が「20人以下」の割合を上回っており、多人数学級も望まれている傾向がみられました。



保護者の属性別にみると、いずれの属性でも「21～25人」が望ましいという回答が多くなりました

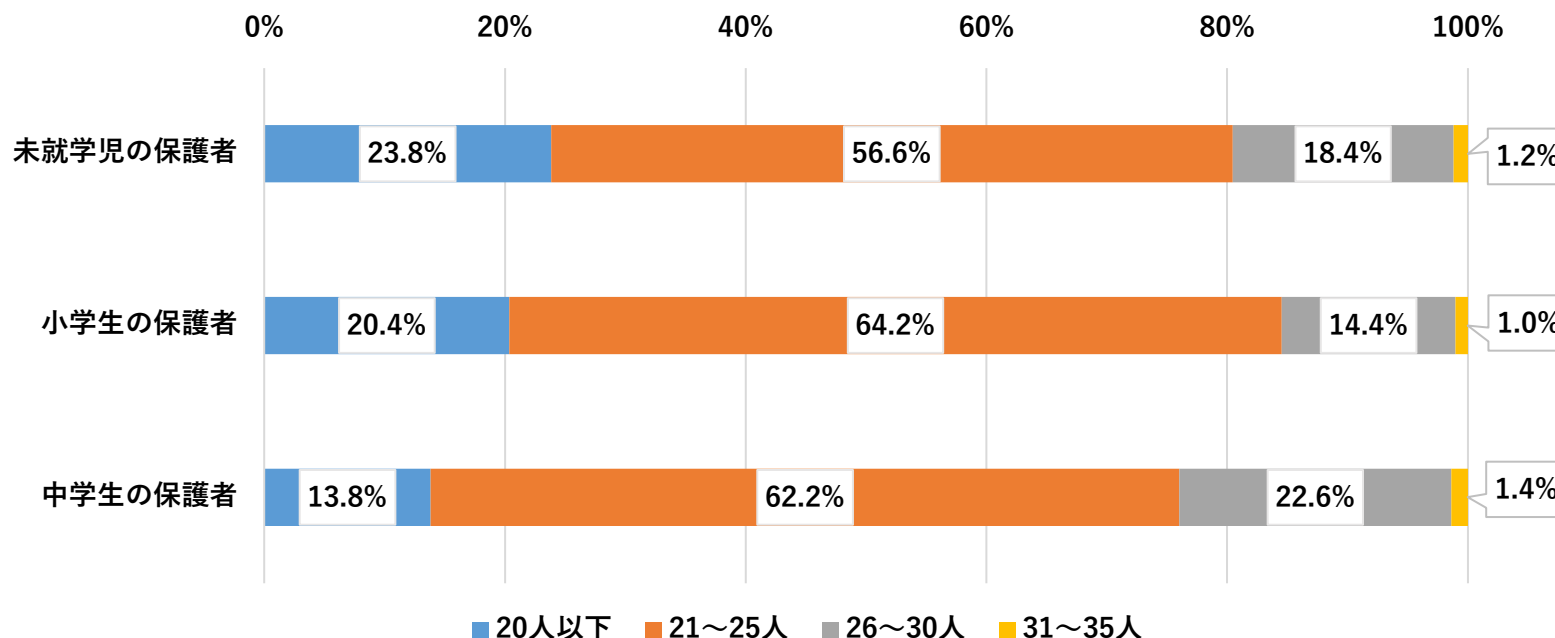
保護者アンケート結果（設問2と設問4のクロス分析）

設問2と設問4のクロス分析

設問2：あなたのお立場について教えてください。

設問4：子どもたちにとって、町立小学校の1学級あたりの児童数は何人程度が望ましいと思いますか。

- いずれの属性においても「21～25人」の割合が最も大きくなっております。
- 子どもの年齢が上がるにつれて、「20人以下」の割合が小さくなる傾向がみられました。
- 中学生の保護者においては、他の属性に比べて「26～30人」の割合が大きくなっています。



「21～25人」を選んだ理由としては、「児童一人ひとりに目が行き届くから」が最も多く挙げられています

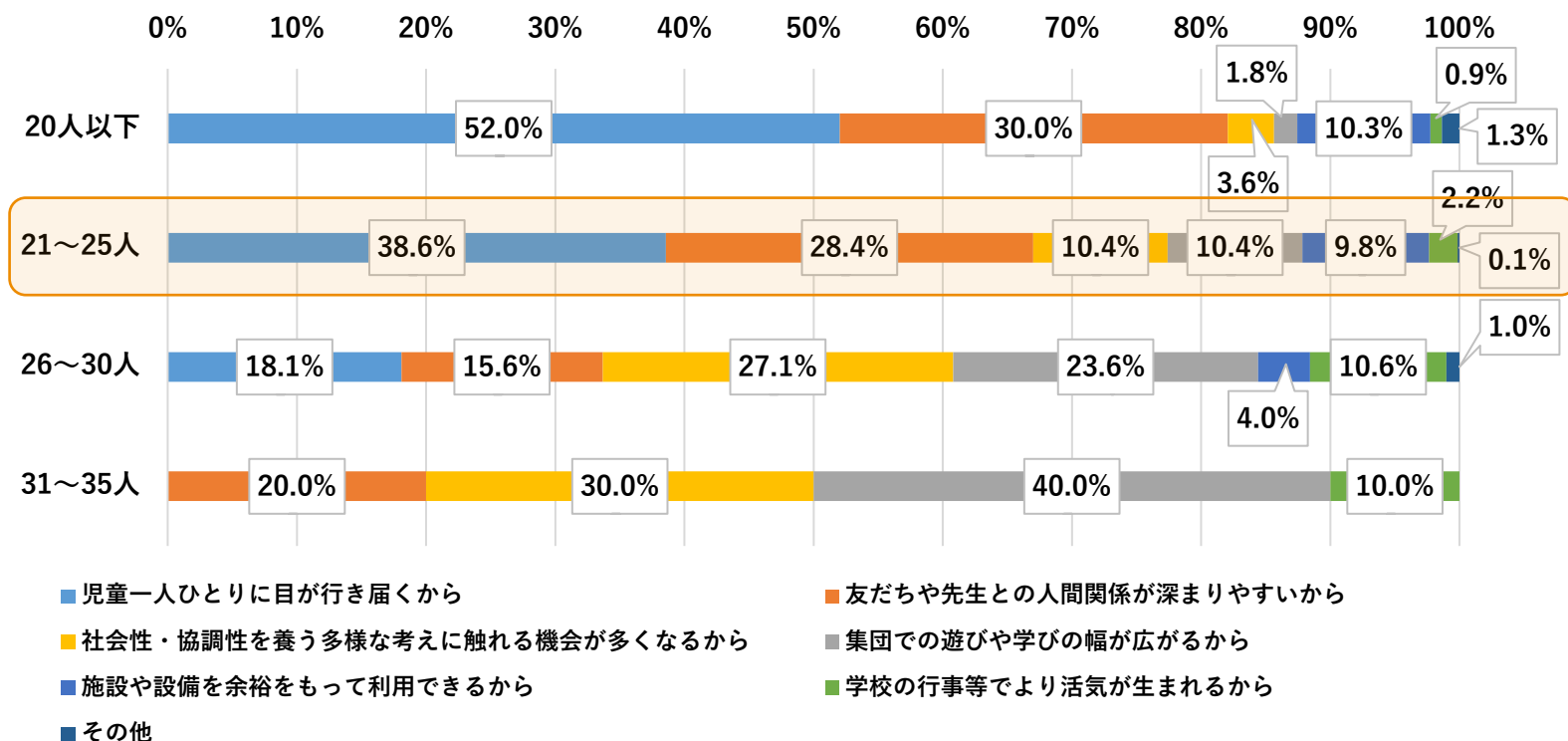
保護者アンケート結果(設問4と設問5のクロス分析)

設問4と設問5のクロス分析

設問4：子どもたちにとって、町立小学校の1学級あたりの児童数は何人程度が望ましいと思いますか。

設問5：前問で回答いただいた望ましい1学級あたりの児童数について、そのように回答された理由をお聞かせください。

- 「21～25人」と回答した理由としては、「児童一人ひとりに目が行き届くから」が最も多く、次いで「友だちや先生との人間関係が深まりやすいから」が多くなりました。



望ましい1学年あたりの学級数については「3学級」と回答した方の割合が最も大きくなり、「3学級」または「2学級」が望ましいとする回答が全体の7割以上となりました

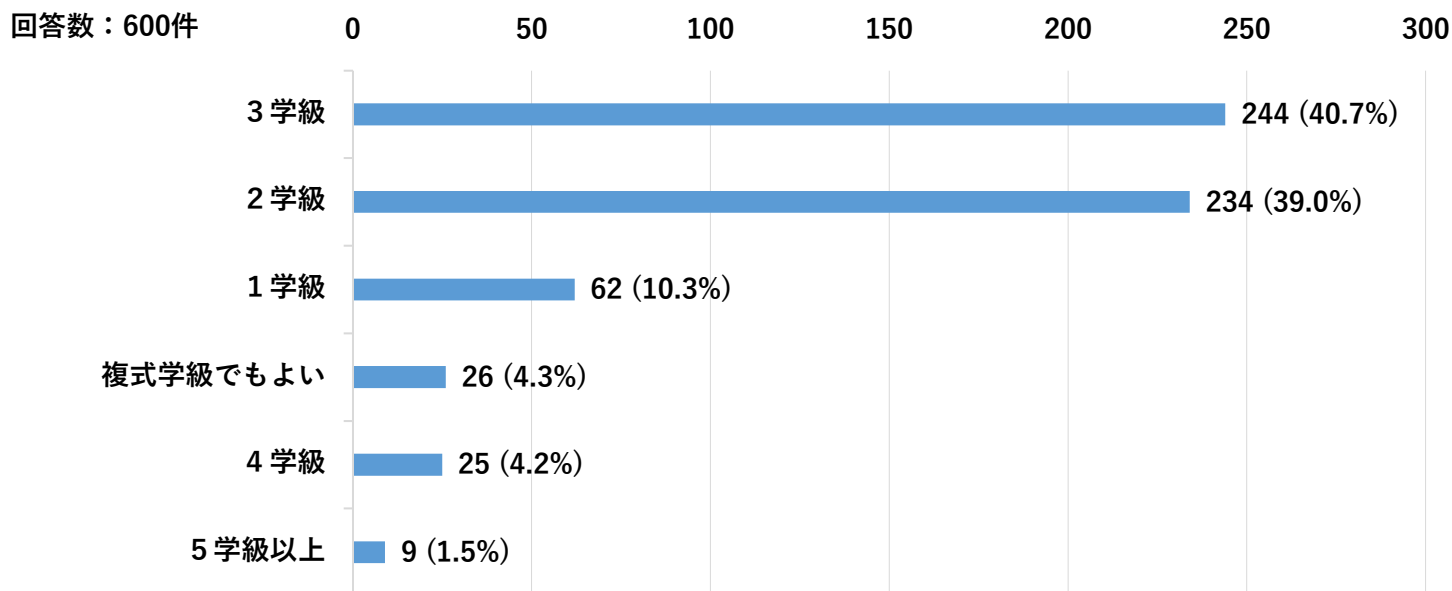
保護者アンケート結果(設問6)

設問 6

子どもたちにとって、町立小学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。(1つ選択)

※複式学級とは、児童数が著しく少ない等特別の事情がある場合に数学年の児童を1学級に編成するものをいいます

- 望ましい1学年あたりの学級数については、「3学級」(244件、40.7%)が最も多く、次いで「2学級」(234件、39.0%)となりました。
- 「3学級」または「2学級」が望ましいとする回答が全体の7割以上となりました。



1学年あたりの学級数を考えるにあたり、人間関係の変化や学級間の交流等が重視されている傾向がみられました

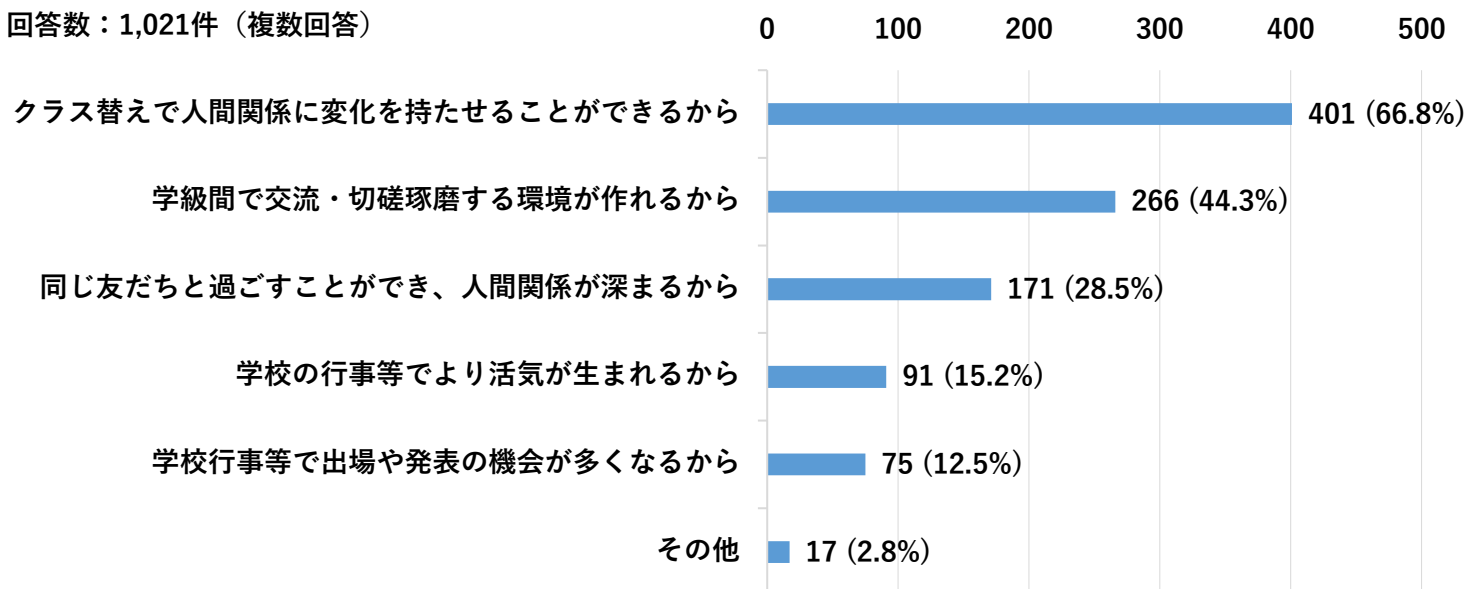
保護者アンケート結果(設問7)

設問 7

前問で回答いただいた望ましい1学年あたりの学級数について、そのように回答された理由をお聞かせください。
(2つまで選択)

- 1学年あたりの望ましい学級数の回答理由としては、「クラス替えで人間関係に変化を持たせることができるから」(401件、66.8%)が最も多く、次いで「学級間で交流・切磋琢磨する環境が作れるから」(266件、44.3%)でした。
- その他の意見としては、学級数が減ることによって1学級あたりの人数が増えることへの懸念や、先生方への負担が挙げられました。また、人間関係のトラブル等が起きたときの対応として、居場所は複数あった方が良いとの意見もありました。

回答数：1,021件（複数回答）



地域別にみると、善郷小学校区においては「3学級」の割合が最も大きく、他の学区においてはいずれも「2学級」の割合が最も大きくなりました

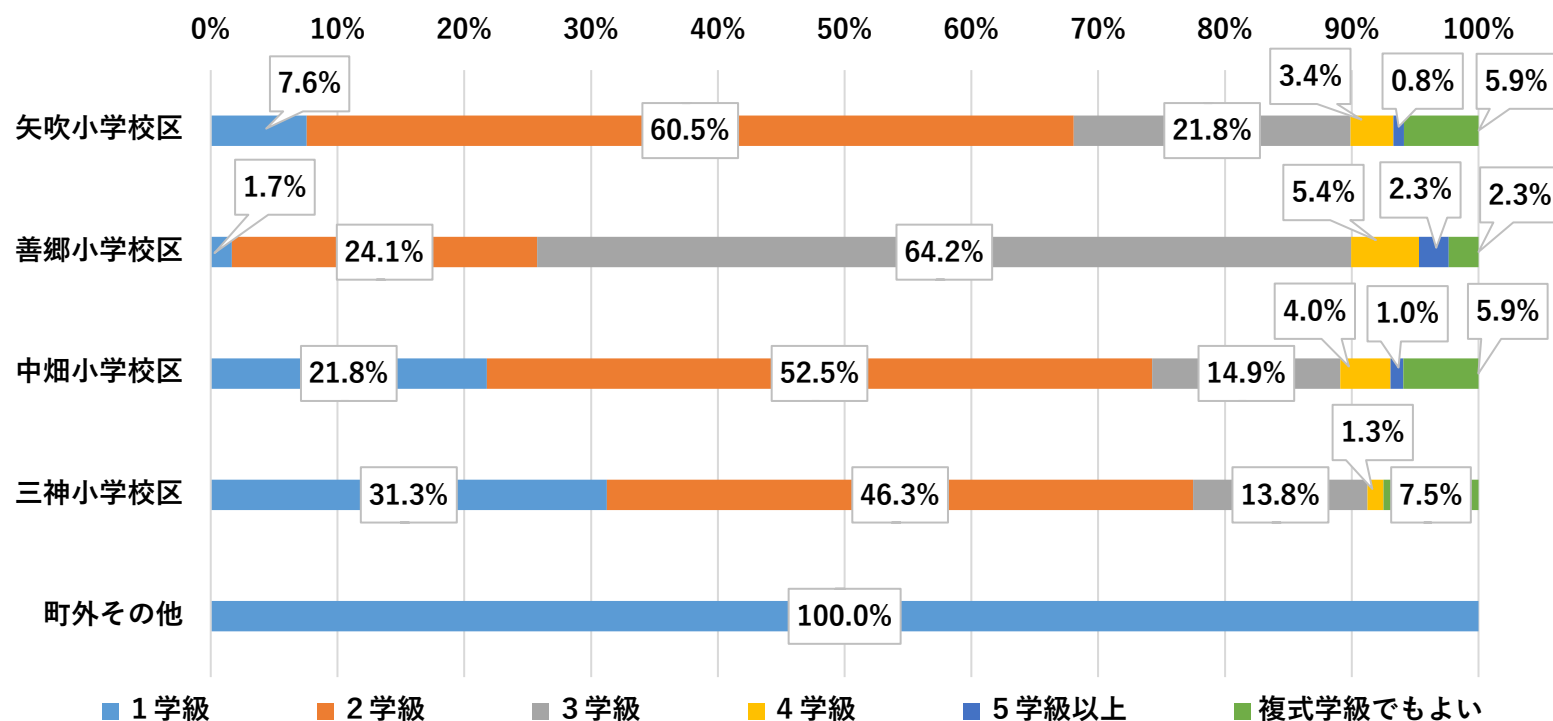
保護者アンケート結果(設問1と設問6のクロス分析)

設問1と設問6のクロス分析

設問1：お住まいの地域はどの小学校区ですか。

設問6：子どもたちにとって、町立小学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。

- ・ 矢吹小学校区、中畑小学校区、三神小学校区では、「2学級」の割合が最も大きくなり、いずれも4割以上となりました。
- ・ 善郷小学校区においては、「3学級」の割合が大きくなっており、他3地域と比べて多学級が望ましいと考える傾向がみられました。



保護者の属性別にみると、小学生と中学生の保護者においては、「3学級」の割合が最も大きくなり、いずれも4割以上となりました

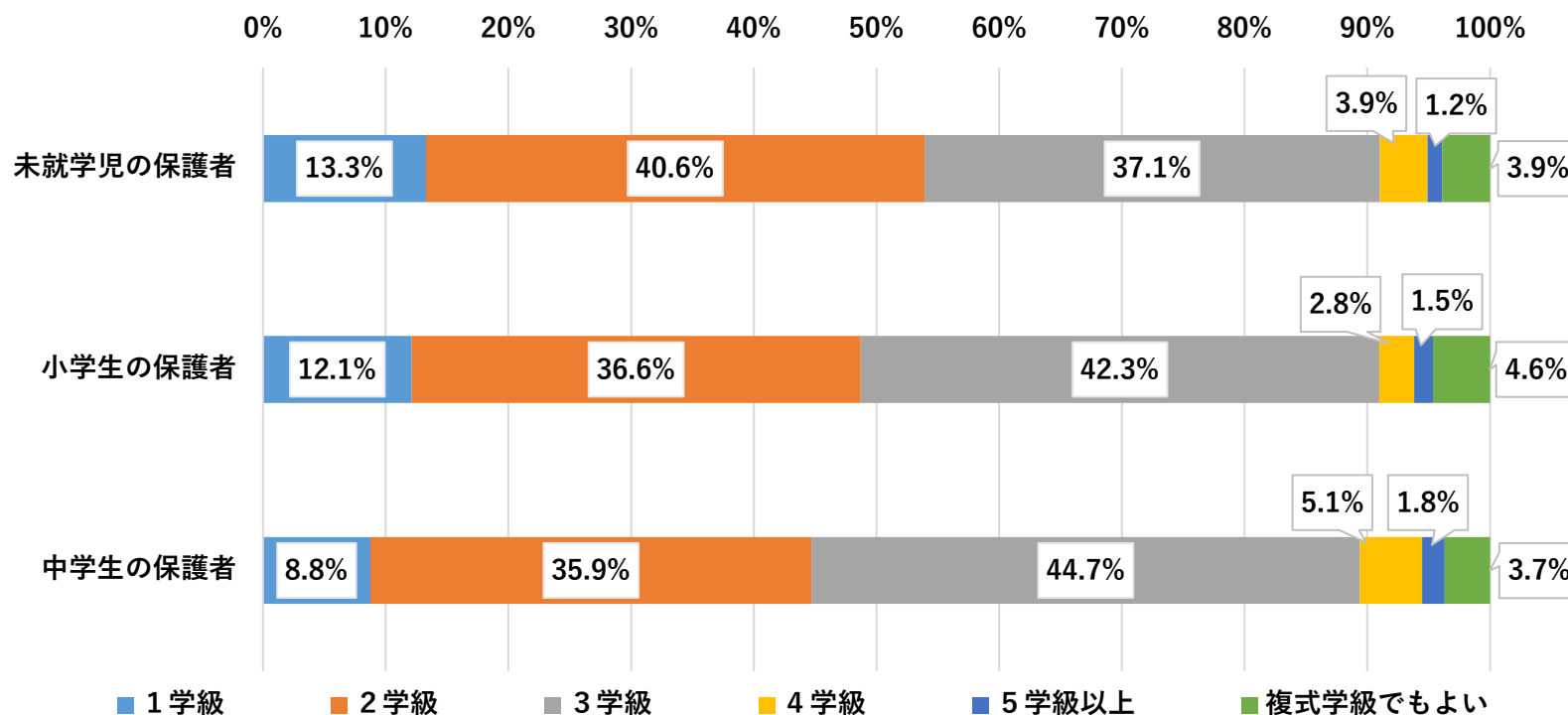
保護者アンケート結果(設問2と設問6のクロス分析)

設問2と設問6のクロス分析

設問2：あなたのお立場について教えてください

設問6：子どもたちにとって、町立小学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。

- 小学生と中学生の保護者においては、「3学級」の割合が最も大きくなり、子どもの年齢が上がるほど多学級が望ましいと考える傾向がみられました。
- 未就学児の保護者においては、「2学級」の割合が最も大きくなりました。



「3学級」を選んだ理由としては、「クラス替えで人間関係に変化を持たせることができるから」が最も多く挙げられました

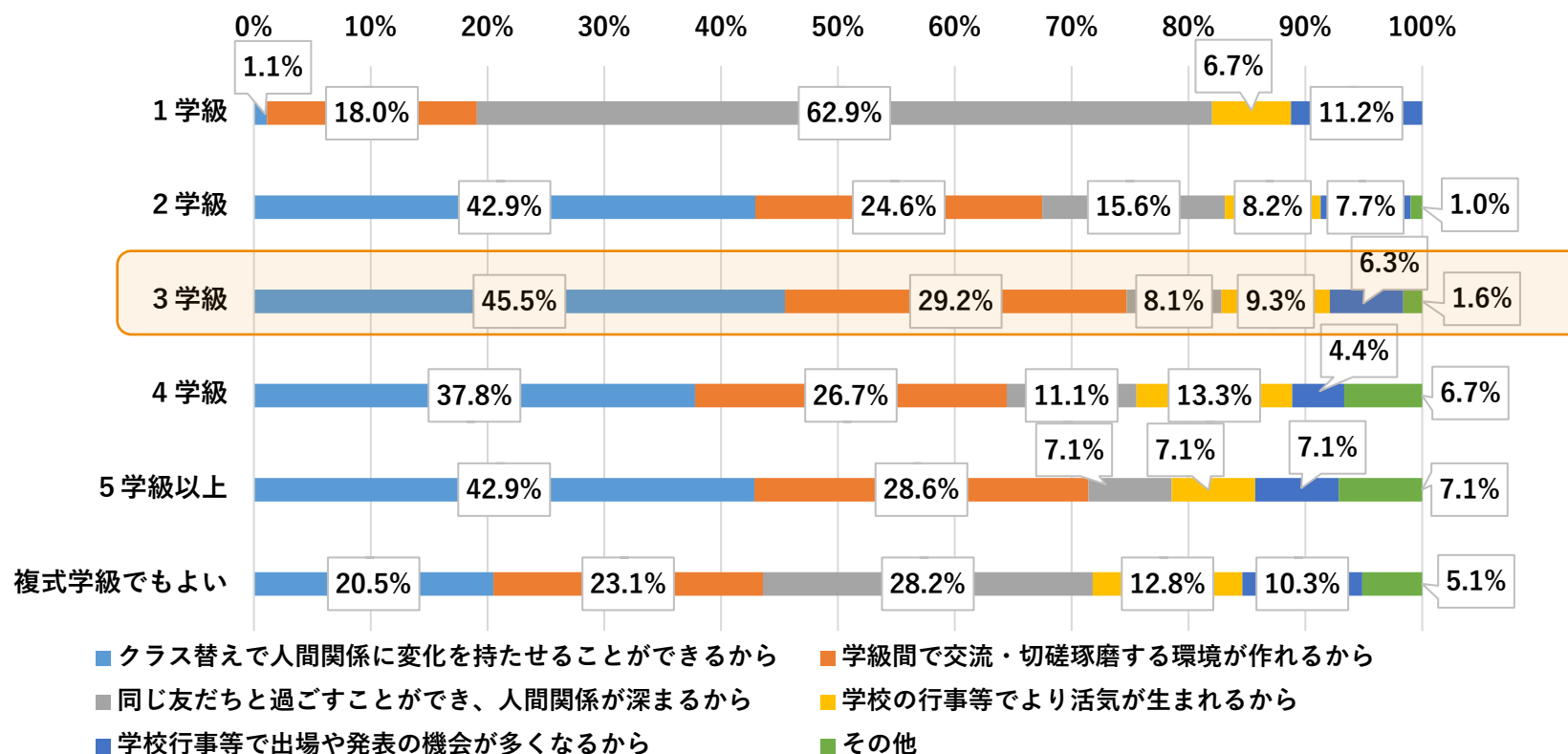
保護者アンケート結果（設問6と設問7のクロス分析）

設問6と設問7のクロス分析

設問6：子どもたちにとって、町立小学校の1学年あたりの学級数は何学級程度が望ましいと思いますか。

設問7：前問で回答いただいた望ましい1学年あたりの学級数について、そのように回答された理由をお聞かせください。

- 「3学級」と回答した理由としては、「クラス替えで人間関係に変化を持たせることができるから」が最も多く、次いで「学級間で交流・切磋琢磨する環境が作れるから」が多くなりました。



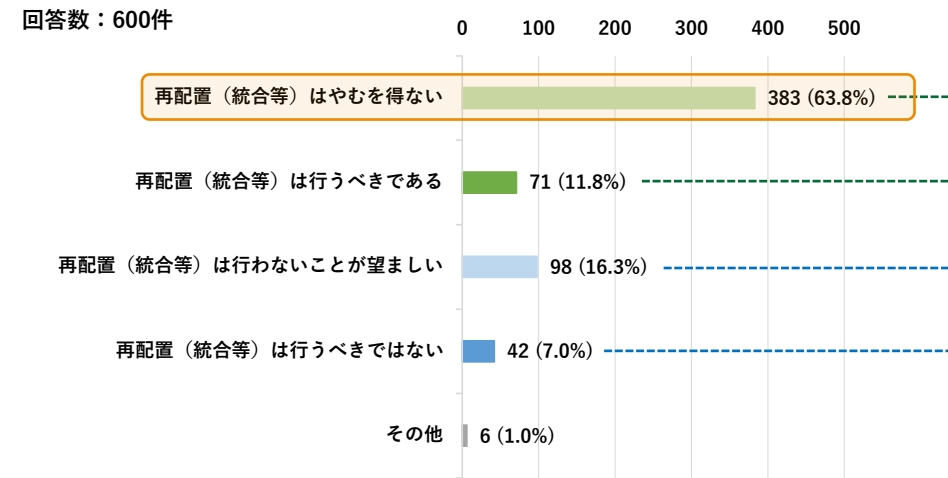
町立小学校の再配置（統合等）については、6割以上の方が「やむを得ない」と考えており、再配置に肯定的なご意見が全体の7割以上となりました

保護者アンケート結果（設問8、9）

設問 8

将来の児童数の減少及び施設の老朽化の現状も踏まえ、町立小学校の再配置（統合等）の必要性について、あなたのお考えに近いものはどれですか。

- 町立小学校の再配置（統合等）の必要性については、「やむを得ない」（383件、63.8%）が最も多くなりました。
- 「その他」の内容としては、「わからない」「どちらでも良い」などの意見が見受けられました。



設問 9 （自由記述）

前問で回答いただいた町立小学校の再配置（統合等）の必要性について、そのように回答された理由を教えてください。

主なご意見	
再配置に 肯定的 なご意見 454件(75.7%)	児童数や教職員が少なくなるためやむを得ない - 人口減少、少子化が進む中ではやむを得ない。過疎地域も出てきている。 - 教師の数にも限りがあるので集中させた方がいい。 1校に統合することで費用面の合理化が図られる - 校舎の維持費や修繕費などの費用を考えると、統合して集中させた方がよい。 - 学校設備の老朽化を感じるため、統合して新しい設備で学ばせてあげたい。 - 自然災害等を考えると仕方ない。耐震性の高い新校舎に建て替える良い機会。 より良い学校教育に繋がる - 地域で人数差がありすぎると、学力の面でも差が生まれる恐れがあり望ましくない。 - 固定された人だけでなく、色々な人と交流ができ、団体での活動を学べる環境が望ましい。 - 人数が少ないと行事運営にも支障が生まれる。 - 子ども同士のトラブル等があったとき、クラス替えで距離をとれる方が安心。 幼・小・中学校の連携を図るべきである - 幼稚園が統合すると聞いたので小学校6年間離れてしまうのは可哀想。 - 中学校で急に人数が増えることによる心理的負担を考えると早めに統合した方がよい。 送迎の負担が軽減される側面もある - 小学校がばらけると集団登校が難しくなり、危険で送迎の負担が大きい。 - 首都圏のように送迎ステーションを設置すれば遠方からでも通学ができるし、幼稚園と小学校で共用できるようにすれば送迎の負担は減る。
	通学の負担が大きくなる - 通学が長距離になり、児童の負担増加と安全性に不安がある。 - 保護者による送迎の負担も大きいため、統合するならスクールバスを検討してほしい。 教職員の目が行き届きにくくなる - 統合し人数が増えることで、教師の目が届かない部分が増えたり、いじめや人間関係のトラブル、関係性の希薄化の恐れがある。 - 少人数で手厚い教育をしてほしい。 地域や学校ごとの個性や歴史が失われる - 統合すると地域の過疎化がさらに進み、個性がなくなってしまう。 - 地域や学校の歴史や文化、そこでの友達も大切。 その他 - 災害時の避難場所として学校を想定しているの、統合すると距離が遠くなる。

地域別にみると、概ねどの地域でも肯定的なご意見の割合が大きくなりましたが、三神小学校区については、他地域に比べて否定的なご意見が多くみられました

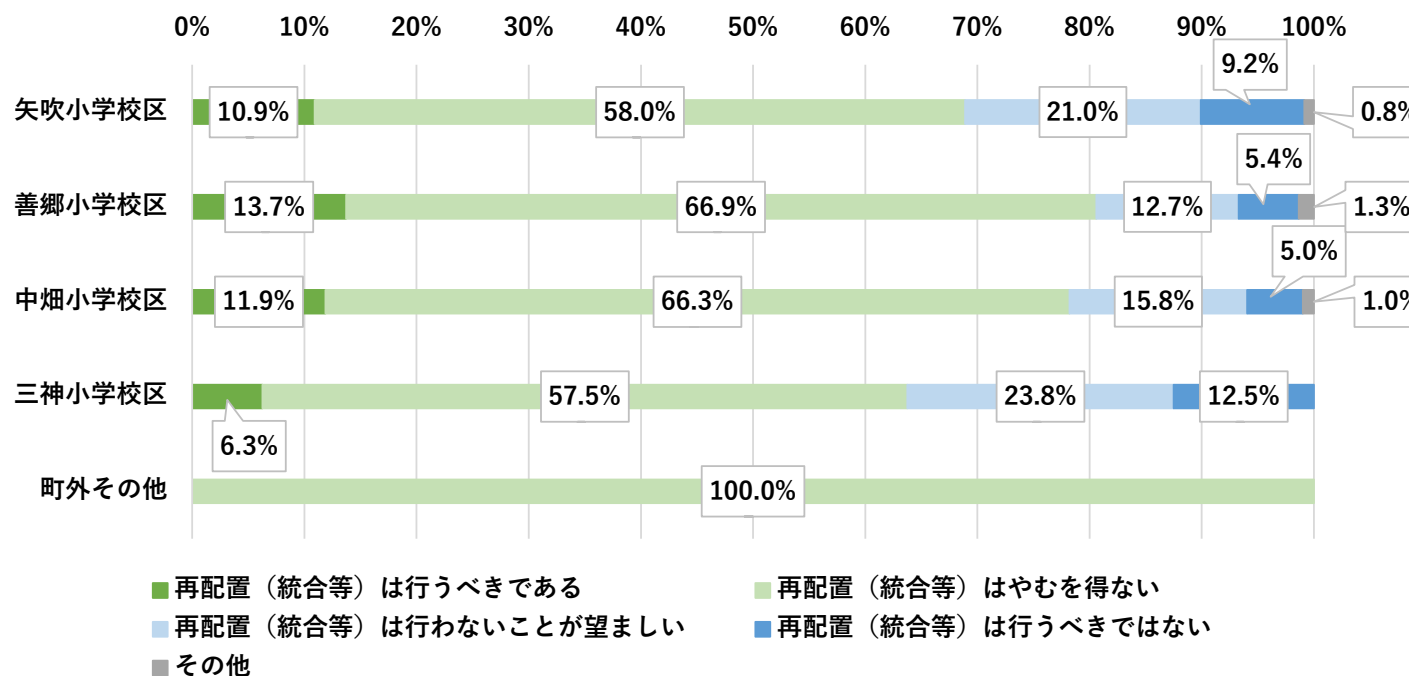
保護者アンケート結果（設問1と設問8のクロス分析）

設問1と設問8のクロス分析

設問1：お住まいの地域はどの小学校区ですか。

設問8：将来の児童数の減少及び施設の老朽化の現状も踏まえ、町立小学校の再配置（統合等）の必要性について、あなたのお考えに近いものはどれですか。

- ・ 善郷小学校区、中畑小学校区では、再配置に肯定的な意見（「行うべきである」及び「やむを得ない」）が合わせて7割以上となりました。
- ・ 三神小学校区については他地域に比べて再配置に否定的な意見（「行うべきでない」及び「行わないことが望ましい」）が多くなりました。



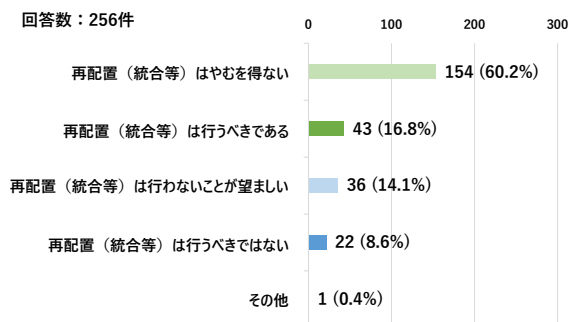
保護者の属性別にみると、いずれの属性でも町立小学校の再配置（統合等）に肯定的なご意見が7割以上となりました

保護者アンケート結果（設問2と設問8、9のクロス分析）

※保護者の属性は複数回答

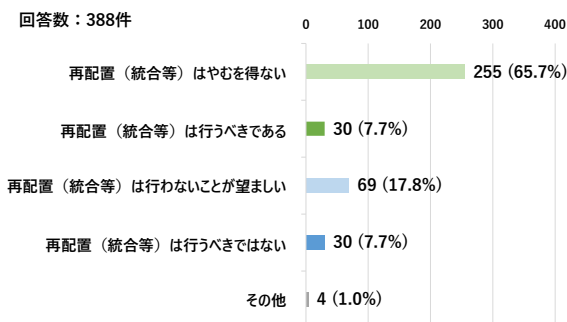
未就学児の保護者

「やむを得ない」（154件、60.2%）が最も多くなり、「行うべきである」と併せて、**肯定的な意見が全体の77.0%**となりました。



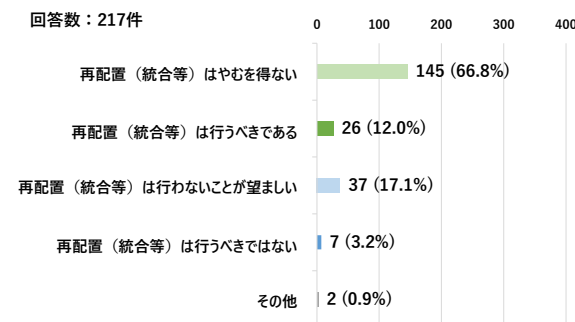
小学生の保護者

「やむを得ない」（255件、65.7%）が最も多くなり、「行うべきである」と併せて、**肯定的な意見が全体の73.4%**となりました。



中学生の保護者

「やむを得ない」（145件、66.8%）が最も多くなり、「行うべきである」と併せて、**肯定的な意見が全体の78.8%**となりました。



主なご意見	
再配置に 肯定的 なご意見	多様な価値観、協調性、社会性を学んでほしい - 人数が少ないと、意見を交わしたり、違った意見を認め合うなどの機会が少なくなってしまう。 学校運営の合理化、老朽化への対応として必要 - 老朽化しているので、新しく安全な場所が望ましい。 - 少人数の学校を維持するのに多額のお金が必要になるのなら集中させた方がいい。 幼稚園が統合されるので小学校も統合が望ましい - 幼稚園が統合されるのに、小学校が分かれているとせっかくできた友達と離れてしまう。
再配置に 否定的 なご意見	通学の負担が大きくなる - 通学距離が長くなり負担が大きく、安全面でも心配。 生徒人数が増えることへの不安 - 人数が多いと先生の目が行き届かないと思う。 - いじめや人間関係のトラブルが心配。

主なご意見	
再配置に 肯定的 なご意見	学校運営の合理化、老朽化への対応として必要 - 校舎の老朽化が心配。維持管理の効率化が必要。 - 教職員の数も限られている。 多様な価値観、協調性、社会性を学んでほしい - 同級生と切磋琢磨するためには人数が必要。 - 狭い人間関係で固まってしまうと、中学高校での環境変化に対応できなくなる恐れがある。 学校行事や授業の活性化 - 人数が少ないと、学校行事や授業での活動に制限ができてしまう。
再配置に 否定的 なご意見	通学の負担が大きくなる - 登下校や送迎に係る負担が大きくなる。 生徒人数が増えることへの不安 - 人数が多いと先生の目が行き届かないと思う。 - 少人数で手厚い教育をしてほしい。

主なご意見	
再配置に 肯定的 なご意見	学校運営の合理化、老朽化への対応として必要 - 統合することにより資源を集中し、より良い教育機会を提供してほしい。 多様な価値観、協調性、社会性を学んでほしい - 同級生と切磋琢磨するためには人数が必要。 - 同じメンバーで6年間過ごすことになると、社会性が身につかないし逃げ場がない。 中学校も統合されているので小学校も統合で良い - 中学校入学時、少人数の小学校出身の生徒が孤立しやすいと思う。
再配置に 否定的 なご意見	通学の負担が大きくなる - 登下校や送迎に係る負担が大きくなる。 地域や学校ごとの個性や歴史が失われてしまう - 地区の個性や学校の歴史を大切にしたい。 - 学区内での教育、地域との交流が望ましい。

登下校に関する不安の解消、集約することによる学校生活・授業・設備の充実等を望む意見が多くみられました

保護者アンケート結果(設問10) 1/2

設問 10

町立小学校の適正規模・適正配置に関してご意見等ございましたらご記入ください。(自由記述)

分類	主なご意見
ソフト	登下校に関する不安解消 - 統合によって通学が長距離になる児童のためにスクールバスの導入を検討してほしい。 - 再配置や統合を行ったとしてもバス料金は無料化してほしい。 - 保護者の送迎にかかる負担も考慮してほしい。 - 中学は一つしかないので、小学校も統合しても市のバス等を有効に利用することで登下校は可能だと考える。 - 統合はやむを得ないが、安全な距離、道路の整備、送迎バスなど、しっかりした登校手段を確保してほしい。
	適切かつ十分な教職員の配置 - 三神小学校は小規模学校だが、現在は先生の目が行き届いており、学習面でも生活面でも満足しているため、統合された後もこの状態は保ってほしい。 - 行事に関して、人数が少ないのであれば、学校対抗など校内にこだわらず行えばいいと思う。他校との交流もいい刺激になりそう。 - 適正な職員配置により、職員も働きやすい環境にしてほしい。先生の心の健康は、子どもにも影響すると思う。 1クラスの人数が多い状況だと、教師の目が行き届かない、いじめの問題やトラブルなどが懸念。 - 少人数で手厚く指導してほしいと感じる保護者は多いと思う。
	教育内容の充実 - 発達障害の児童生徒に対しても、支援学級の拡充等を検討してほしい。 - 学校の授業は少人数の方が一人ひとりに目が行き届くと思う。 - 小中一貫にして、相互支援ができると良いのではないか。小学校教諭が部活動を支援したり、中学校教諭が理解度の早い小学生への先取り授業の支援をしたり、中学生が小学生の授業のサポートに入るなど
	友だちや地域との交流機会の確保 - クラス替えでたくさんの同級生と接したほうが良いと考えるので、一学年は複数クラスがいい。 - 統合することにより、本来の地域との関わりが希薄にならないか懸念。4つの地域と公平に関われるような計画を考えていただけたらうれしい。
	その他 - 子ども達にとって十分な教育や学び、生活の機会が損なわれないのであれば、統合などの再配置も検討する余地があると感じる。 - 時代に合った規模、配置に変えることが望ましいと思う。 - いじめ問題を考えると、親、子ども両方に広い選択肢を与えてほしい。 - 統廃合となるとPTAも新しくなるので、学校と保護者がうまく連携できるように配慮してほしい。

※太字の項目は、概ね意見が多かった順に上から並べています。なお、項目の中のご意見の順番はこの限りではありません

※類似のご意見は統合しています

登下校に関する不安の解消、集約することによる学校生活・授業・設備の充実等を望む意見が多くみられました

保護者アンケート結果(設問10) 2/2

設問 10

町立小学校の適正規模・適正配置に関してご意見等ございましたらご記入ください。(自由記述)

分類	主なご意見	
ハード	老朽化への対応 - どの学校も年数が経っているようなので新しく建てることも検討してほしい。 - 善郷小の老朽化が顕著なので建て直しを希望。 - 施設の老朽化の改善とともに設備（エアコン等）の充実なども希望。	- 古い設備だと怪我をする恐れもあるので建て直しを検討すべき。 - 新規建設だけではなく、既存の建物の有効利用も検討してほしい。
	学校設備の充実 - 自然災害の心配が尽きないため、防災対策を充実させてほしい。 - 事故事件への対策として、セキュリティも充実させてほしい。 - 充実した環境で学んだり遊んだりしてほしい。綺麗で広い校舎が良い。 - 学校行事のときに駐車場が狭いと困る。	トイレ、タブレット授業のための環境整備、障害者のための設備、防犯設備、自然に触れ合える庭、遊具や畑等、児童クラブの隣接、屋内プール、保護者も停められる駐車場など、今まで不便を感じた部分を解消してほしい。
	立地に関するご意見 - 新幼稚園の候補地は、どの小学校からも離れてしまい、送迎の負担が増える。小学校は町の中心地にとらわれず利便性も考えてほしい。 - 統合するなら中学校近くのあぶくま高原道路入り口の土地が広くて良い。	- 町の中心地なのでやはり矢吹中学付近が良いのではないかな。 - 幼稚園、小学校、中学校を近隣に配置して、一体的な運営をするのが良いのではないかな。
その他	再配置（統合等）の方法 - 矢吹中学校の近くで小中一貫校化が良いのではないかな。 - 善郷小学校に集中しているので、他の3校に分ければ良いのではないかな。 - 三神小学校と中畑小学校の統合が良いのではないかな。	- 耐震化も済んでいる矢吹小学校に集約するのが良いのではないかな。 1校にしてしまうと児童数が多いため2校程度が適正だと思う。 - 少ない学校同士で統合すれば良いと思う。
	検討の進め方 - 子どもたちや保護者に大きなストレスが掛かるため、やるなら幼稚園と同時期に遅滞なくやってほしい。いずれ統合せざるを得ない時がくるのであれば、早くした方が良い。 - 統廃合で環境が変わると児童のストレスも大きくなるので、メンタルケアもしっかり行ってほしい。	- 会議の内容等をわかりやすく公表してほしい。 - 一気に人数が増えることは不安なため、段階的に進めてほしい。 - 子どもたちがいかに安心安全に学べる環境であるか・交流を深められるかということを忘れずに審議して行ってほしい。 - 保護者の理解も大事にしてほしい。

※太字の項目は、概ね意見が多かった順に上から並べています。なお、項目の中のご意見の順番はこの限りではありません

※類似のご意見は統合しています