

令和 6 年度 矢吹町学校規模適正化検討委員会（第 4 回全体会） 議事要旨

会議名：第 4 回矢吹町学校規模適正化検討委員会

日時：令和 6 年 11 月 19 日（火）18:15～20:30

場所：矢吹町複合施設 KOKOTTO

参加者：委員 23 名（会長、副会長含む）、傍聴者 2 名

【以下、議事要旨】

（1）開会、教育長あいさつ

教育長	本日は第 4 回目。地区別懇談会の報告をした後に、意見をいただくことが中心の会である。子どもたちにとってどのような教育環境を作っていくべきか、議論いただきたい。
-----	--

（2）会長あいさつ

会長	今年度の検討委員会第 4 回目であり、折り返しである。今回は、答申の作成に向けて、皆様一人ひとりのご意見をいただく回である。様々な立場からご意見をいただきたい。
----	--

（3）矢吹町立小学校の教育環境に関する地区別懇談会の実施結果について

事務局	（資料 1 に基づき、地区別懇談会の実施結果について説明）
会長	質問等あるか。
委員	なし。

（4）町立小学校の適正規模・適正配置に向けた意見集約について

事務局	（資料 3 に基づき、町立小学校の適正規模・適正配置に向けて意見集約を図る事項について説明） グループワークにて、以下①～③について議論いただき、グループごとに議論内容を発表していただきたい。 ①町立小学校の 1 学級あたりの適正な児童数及び 1 学年あたりの適正な学級数 ②町立小学校の適正な再配置の必要性 ③現段階で見えてきた課題
委員	①21～25 人が適正ではないか。 ②現段階で児童数の数に差がある。中畑三神と善郷の保護者の受け止めに差がある。段階的な統合が必要ではないか。 ③スクールバスは必要。家の近くから学校までの送迎が可能なのか懸

	念。
委員	<p>①21～25 人が適正ではないか。友達作りや体力・学力づくり。</p> <p>②段階的に実施する必要がある。</p> <p>③スクールバス等の方法を検討していく必要がある。中畑三神では地域とのつながりを懸念する声がある。</p>
委員	<p>①2 年生以下は 20 名程度、3 年生以上は 30～35 名程度が望ましい。学級数は 3～5 学級あってもいい。</p> <p>②幼稚園が統合あるいは卒園したタイミングが望ましい。</p> <p>③駐車場・送迎ルートの確保が必要。</p>
委員	<p>①30 人程度、3～4 学級が望ましい。</p> <p>②幼稚園がスムーズに稼働した段階で小学校に入れるようにしてほしい。一度に 1 校に統合することが望ましい。</p> <p>③統合の具体的なスケジュールを知りたい。</p>
委員	<p>①25～30 人。イベントが盛り上がる。</p> <p>②幼稚園の統合に合わせて小学校の統合も必要。</p> <p>③統合の具体的なスケジュールを知りたい。</p>
委員	<p>①低学年 21～25 人、中学年以上は 30 人が望ましい。2 クラス以上はほしい。</p> <p>②再配置の必要性あり。4 校を統合して 1 校にしてほしい。</p> <p>③統合の具体的なスケジュールを知りたい。</p>
委員	<p>①20 人程度、2～4 学級が望ましい。</p> <p>②一度に 1 校に統合することが現実的。大規模校にならないように留意する必要がある。教員の負担も大きい。</p> <p>③まだ統合を実施するには早いように思われる。</p>
委員	<p>①20 人前後、複数学級が望ましい。</p> <p>②いずれは統合が必要だろうが、まだ必要性を感じない。</p> <p>③大規模校になると学校経営が難しくなるため、規模感を見つつ統合時期を決める必要がある。また、スクールバスは必須。</p>
委員	<p>①18～24 人、2～3 学級程度が望ましい。</p> <p>②再配置の必要性があるものの、大規模校となることは避けたい。また、保護者としては統合の必要性・緊急性を感じられていない。</p> <p>③先の期間も見据えつつ議論した方がよいと考える。</p>
委員	<p>①他校の校長と同様、20 人前後、複数学級が望ましい。</p> <p>②善郷小を見ると統合の必要性が低いようにも見えてしまう。</p> <p>③R12 以降の人数を見つつ時期を検討したい。</p>
委員	<p>①21～25 人程度、3～5 学級が望ましい。</p>

	<p>②再配置については、いずれはやむを得ないとする。今後、時期の検討を詳細化していきたい。なお、統合しない場合、学校の老朽化の問題もある。</p> <p>③スクールバスは必要である。</p>
委員	<p>①人数規模は先生や保護者に委ねたい。学級数は 2 学級以上が望ましい。</p> <p>②統合は必要である。しかし、前提として財政の問題がある。</p> <p>③幼稚園統合後、速やかに小学校も統合する必要がある。</p>
委員	<p>①20 人程度、2 学級以上が望ましい。ただし、複式学級が悪いとは思えない。先生の負担が増えない方法も検討できるのではないかな。</p> <p>②善郷小との差が大きすぎるため、統合は段階的に進める必要がある。</p> <p>③スクールバスの配備と安全性確保が必要である。</p>
委員	<p>①20～25 人程度が望ましい。また、予算との兼ね合いも考える必要がある。</p> <p>②大規模校化を避けるために、段階的に統合することも考える必要があるのではないかな。</p> <p>③現状の校舎・施設を活かす方法が課題となる。</p>
委員	<p>①25 人程度、2 学級以上が望ましい。</p> <p>②統合の必要性はあるものの、先生の負担が大きい大規模校化は避ける必要がある。</p> <p>③先を見据えた時期の検討が必要である。</p>
委員	<p>①先生の負担が大きいものの、複式学級も悪くはない。教員が足りれば複式学級も解消できる。20 人程度、2 学級が望ましい。3 学級以上は多い。</p> <p>②町立幼稚園以外の教育・保育施設は町内に複数ある。幼稚園が 1 校になったからといって小学校を 1 校にする必要はないのではないかな。</p> <p>③スクールバスの実現性も確認が必要である。</p>
委員	<p>①先生に委ねたい。</p> <p>②地域住民に納得してもらう必要があるものの、今すぐやるべきかは不明。各学校の老朽化が進み、各学校を建て替えるくらいであれば統合すればいいのではないかな。統合しなくて済む方法も考えてよいかもしれないと感じる。</p> <p>③統合にあたっては、三神や中畑といった地域に配慮する必要がある。</p>
委員	<p>複式学級が悪くないという意見を聞いて、複式学級も選択肢に考え得ると思った。意見がまとめきれない状況。大規模校はメリットがなかった印象。</p>

委員	<p>①20人や21～25人程度が望ましい。複式学級は社会性が養われないと考えられるため、避けるべき。</p> <p>②築年が古いため、防犯面では現在の学校は不安。統合して安全性を上げるべきである。</p> <p>③統合するのであれば、場所の検討も必要である。</p>
委員	<p>①わからない。</p> <p>②統合が必要である。</p> <p>③児童数が右肩下がりとなることが前提となっているが、そもそも人口を増やす取組が必要なのではないか。</p>
委員	<p>①21～25人、2～3学級程度。現在の善郷小が適正規模と考える。</p> <p>②矢吹小と善郷小は現段階では統合の必要性に乏しいと考える。中畑小と三神小は今後の状況を踏まえ、慎重に審議していきたい。</p>
副会長	<p>①2～3学級が望ましい。</p> <p>②幼稚園が1校に統合されるからといって小学校も1校に統合する必要はないのではないか。</p> <p>③コストも重要。統合することで、教員の体制や学びを充実させることができる、と説明していく必要がある。学校の規模の調節も重要。また、「切磋琢磨」という競い合わせるような文言が必要かは分からない。</p>
会長	<p>委員の意見を踏まえると、概ね以下のように整理できる。今回では意見集約しきれない部分があったため、次回も検討したい。</p> <p>①1学級あたりの児童数は21～25人、学級数は2学級、多くて3学級が望ましい。</p> <p>②統合はやむを得ない。ただし、令和13年度頃では大規模校になってしまうため、段階的な統合も検討の余地がある。</p> <p>③統合に向けたスケジュール、コスト・予算、地域とのつながり・理解醸成。</p>

(5) その他について	
事務局	<p>(今後のスケジュールについて説明)</p> <p>次回の第4回検討委員会は12/19(木)18:15にKOKOTTOで実施する。</p>
会長	質問等あるか。
委員	なし。
事務局	以上をもって本日の会議は終了とする。

以上